

## **GUERRA Y PETROLEO**

### **OILWATCH**

Estos últimos año, la humanidad ha asistido a un proceso de guerra manchada por petróleo. Esto es especialmente verdad para las invasiones hechas por Estados Unidos a Afganistán y a Irak.

Sin embargo, la guerras por petróleo no son nuevas. Ellas han marcado la historia del siglo XX, y sin duda formará parte de la historia de principios del siglo XXI.

En esta recopilación compartimos una serie de artículos y análisis de cómo la guerra por petróleo ha marcado la historia de las últimas generaciones, en regiones tan distintas y distantes como son las islas Malvinas, las Spratley, el Oriente Medio, Chechenia....

La presencia de petróleo ha sido un factor determinante para que ciertos estados no adquirieran su independencia. Este ha sido el caso doloroso de Timor Oriental.

El petróleo ha exacerbado conflictos armados internos como es el caso de Sudán, Colombia y Aceh; pero el petróleo ha jugado también un papel importante en la generación de conflictos internos, como ha sido el caso de Nigeria.

Es por eso que hemos hecho esta recopilación de artículos en los que se relaciona la temática de la guerra y el petróleo, muchos de los cuales han aparecido ya en el boletín RESISTENCIA.

Secretaría Internacional  
Cartagena, septiembre 2003

## I N D I C E

### ARTICULOS INTRODUCTORIOS

GUERRA Y PETROLEO: ARTIFICES DE LA HISTORIA DEL SIGLO XX  
Secretaría Oilwatch  
EL PETROLEO COMO CATALIZADOR DE CONFLICTOS INTERNOS  
Secretaría Oilwatch

### A S I A

IRAK Y EL FUTURO DEL MUNDO  
Ana Esther Ceceña  
LA GUERRA PETROLERA CONTRA IRAK  
Secretaría Oilwatch  
EL ACTUAL GOBIERNO DE ESTADOS UNIDOS Y SUS RELACIONES CORPORATIVAS  
Secretaría Oilwatch  
BENEFICIOS DE POSGUERRA. DE COMO UN PUÑADO DE FIRMAS  
CONSTRUCTORAS OBTUVIERON UNA TEMPRANA INVITACIÓN PARA RECONSTRUIR IRAK  
Sheryl Fred  
IMPACTOS ECOLÓGICOS DE LA GUERRA DEL GOLFO  
Resumido del BOLETÍN ELECTRÓNICO SOBRE AMBIENTE Y ACTIVIDAD ECONÓMICA.  
AmbienteNews Edición Especial.  
URANIO EMPOBRECIDO - LAS TEMIBLES "BALAS DE PLATA"  
Cristina Hernández-Espinoza. Tierramérica  
AFGANISTAN: EL CRUDO TRAS LAS CAMPAÑAS DE BUSH E HIJO  
Ranjit Devraj  
INDONESIA  
MOBIL OIL Y ABUSO de DERECHOS de HUMANO EN ACEH  
Dow to Earth

### A F R I C A

LAS GUERRAS POR RECURSOS EN AFRICA: UNA HERENCIA DEL COLONIALISMO.  
Secretaría Oilwatch  
SUDAN. Secretaría Oilwatch  
TOTALFINAELF ABANDONA CAMPOS PETROLEROS EN NIGERIA  
Daniel Balint-Kurti. Reuters  
SAHARA OCCIDENTAL  
Secretaría de Oilwatch

### A M E R I C A L A T I N A

SEGUN UN MILITAR RETIRADO NORTEAMERICANO: "EL OBJETIVO DE LOS E.U. EN  
COLOMBIA ES EL PETROLEO"

### OTROS

LA ESTÁNDAR OIL Y LA GUERRA. Secretaría de Oilwatch  
LA GUERRA: UNA FUENTE MAS DEL CAMBIO CLIMATICO. Secretaría Oilwatch

## ARTICULOS INTRODUCTORIOS

GUERRA Y PETROLEO: ARTIFICES DE LA HISTORIA DEL SIGLO XX  
Secretaría Oilwatch

El Gobierno de Estados Unidos considera legítimo tener intereses en cualquier región del mundo donde se encuentren empresas estadounidenses. Muchos intereses comerciales resultan ser intereses gubernamentales y, por extensión, intereses militares. Esa ha sido una manera de legitimar la guerra como mecanismo de control de recursos estratégicos como el petróleo.

Como dice el periodista independiente Joe Vialls (1993), "Por décadas la Agencia Central de Inteligencia (CIA) de los Estados Unidos ha codiciado la dominación global, no con el consentimiento del pueblo americano sino al dirigir las acciones del Presidente americano como un niño hala las cuerdas de un flácido títere. Con el colapso de la URSS, la CIA vio su oportunidad y buscó la dominación global al manipular los recursos petroleros mundiales".

El petróleo fue el motivante de la guerra del Golfo en 1991, que sirvió a los países occidentales, especialmente a Estados Unidos para desestabilizar a la OPEP, ejercer control sobre los precio del petróleo, y para crear una nueva correlación de fuerzas en favor de Estados Unidos en la zona, donde se encuentran las reservas petroleras más importantes del mundo. Esta guerra por petróleo produjo 1,5 millones de muertos directos a lo que se suman 5.000 niños cada mes como producto de las sanciones económicas impuestas a Irak. Dentro de casa, el propio Irak ha desencadenado una guerra contra el pueblo Kurdo, en cuyo territorio se encuentran importantes yacimientos petroleros.

Así también, mientras Estados Unidos liberaba una guerra contra el pueblo de Vietnam, la empresa Mobil hacía prospección off-shore en lo que ellos llamaban "Vietnam del Sur". En las década de 1990, Mobil ganó una licencia de exploración de los mismos campos en los que estuviera tres décadas antes (Blue Dragon a 280 Km. del Delta del Mekong), pero lo abandonó por no encontrar reservas comerciales.

En el caso de Timor Oriental, las importantes reservas hidrocarburíferas en el Mar de Timor prolongó la ocupación de Indonesia de este país, que recientemente obtuvo su independencia, así como a la interferencia Australiana en el

conflicto, país que quería también participar en la repartición de estas reservas.

En las Islas Spratley, unos islotes con reservas petroleras, reclaman derechos China, Vietnam. Las Filipinas, Indonesia, Malasia y Brunei y se han producido algunos enfrentamientos entre ellos.

EL PETROLEO COMO CATALIZADOR DE CONFLICTOS INTERNOS  
Secretaría Oilwatch

La presencia de recursos naturales, incluyendo petróleo y gas, en territorios indígenas, de minorías étnicas o en zonas donde se asientan grupos humanos que han sido tradicionalmente marginados del poder, han generado conflictos internos que en muchos casos han degenerado en guerras civiles.

Los grupos dominantes han utilizado a estos territorios como fuente de recursos, destruyendo la base de sobrevivencia de sus custodios tradicionales.

En muchos casos, las empresas petroleras han alentado estos conflictos, apoyando a uno u otro actor, dependiendo del escenario que beneficie más a sus intereses.

Este es el caso de la lucha del pueblo Ijaw en Nigeria, un pueblo asentado en el Delta del Río Níger, donde Shell perforó su primer pozo en el país en 1956, en la comunidad de Oloibiri. Desde entonces este pueblo de 12 millones de personas, ha vivido atroces violaciones a los derechos humanos, degradación ambiental y un estado de violencia continua, por enfrentamientos entre las empresas petroleras y la sociedad civil, que han terminado en la muerte de muchos ijaw.

Como respuesta a esta situación, en diciembre de 1998, se adoptó la Declaración de Kaiama, donde se demandaba parar todo el negocio petrolero (exploración y explotación) y el retiro de todas las empresas transnacionales de Ijawland, pero la violencia no cesó.

La presencia de Shell y otras empresas petroleras en el Delta del Níger ha sido la causa de otros conflictos, por ejemplo entre Ogoni, que ha sido víctima de un sistema represivo brutal. Ellos conformaron el Movimiento por la sobrevivencia del pueblo Ogoni (MOSOP) como respuesta a esta agresión. A fines de mayo de 1995, su presidente Ken Saro-Wiwa fue apresado por presunto asesinato a 4 ancianos Ogoni, que condujo a su ejecución extra judicial junto con otros 8 líderes comunitarios que enfrentaban a la empresa Shell por su nefasto accionar dentro de su territorio. Algunas fuentes mantienen que el asesinato fue llevado a cabo por miembros de la "Operación de restauración de la paz y el orden en la

tierra Ogoni", un comité puesto por el gobierno de Nigeria para defender los intereses de la Shell en la zona.

Shell ha reconocido que en determinadas ocasiones ha tenido que pedir asistencia al gobierno para asegurar sus operaciones. En uno de esos pedidos, fueron disparados y muertos 80 manifestantes que hacían una demostración pacífica en contra de las operaciones de Shell.

Shell ha explotado el crudo del Delta del Río Níger por más de 50 años en Nigeria, de donde obtiene el 40% de sus operaciones globales.

Otro ejemplo del Delta del Níger es el de Chevron, que tiene una demanda legal en los Estados Unidos por la muerte de dos activistas por parte de las fuerzas de seguridad de la empresa.

Otro caso paradigmático es el de Aceh, en Indonesia, donde la empresa Mobil apoyó militarmente al Gobierno, para frenar al grupo secesionista Free Aceh Movement (GAM) que en gran parte se organizó, como un resultado de la baja calidad de vida que vivió la población una vez que ingresó Mobil a la zona, por la contaminación ambiental y por el abuso de los derechos humanos.

De todos las víctimas de derechos humanos en Aceh, la gran mayoría han sido perpetrados en el Norte, y muchos víctimas han testificado que esas violaciones han sido conducidas por fuerzas especiales de Indonesia (Kopassus), que tienen su base en Camp Rancong que es propiedad de la empresa petrolera PT Arun. Otros añaden que han sido interrogados en el Puesto 13, facilitado por Mobil Oil.

Las ejecuciones extrajudiciales y desapariciones han sido evidentes en Aceh. La mayoría de casos de desaparecidos no ha sido aclarada. Hay varios casos de personas que han desaparecido mientras estaban en la cárcel cumpliendo con sus largas sentencias (Aditjondro, 1997)

Se ha estimado que en 1989, en Aceh y el Norte de Sumatra, 2000 civiles murieron en manos del ejército desde que se iniciaron las operaciones anti-insurgencia en contra del movimiento de resistencia armada en 1989 (Aditjondro, 1997).

Entre 1989 y 1993 Aceh vivió la época más dura, Anmístia Internacional estima que entre las personas que fueron

ejecutadas se incluyen mujeres y niños, y que las ejecuciones ocurrieron públicamente o en secreto. Aunque la violencia disminuyó en los años posteriores, esta no cesó.

Desde 1991 por lo menos 35 personas fueron acusadas de subversión por apoyar al movimiento separatista y han sido sentenciados a prisión por 20 años. Cuando las autoridades militares liberaron a cientos de personas, que estaban detenidas por presunta colaboración con Aceh Merdeka, ellos reportado que fueron torturados y maltratados.

En 1998 se descubrieron más de cien fosas comunes clandestinas en Aceh. En una de ella se encontraron hasta 200 cuerpos.

A fines de la década de 1980 Aceh proveía aproximadamente el 30% del petróleo y gas de Indonesia, lo que significó el 11% de las exportaciones totales del país. Sin embargo, el 40% de la gente en Aceh es clasificada por el gobierno como "pobre".

Menos conocido es el caso de Sudán. De los 45 años de independencia, Sudán ha vivido 34 sumergido en una guerra civil. Se estima que durante ésta, han muerto unos dos millones de personas y que existe medio millón de refugiados y 4 millones han sido desplazados de sus tierras ancestrales. Este es un país fuertemente dividido por razones geográficas, culturales y religiosas. En Sudán existe un 65% de personas de origen africano y 35% de árabes.

El grupo dominante en el país es el musulmán (más o menos el 70% de la población) asentados en la zona norte del país, que ven al sur como la fuente de abastecimiento de aquellos productos y bienes que ellos no pueden producir, lo que ha conducido a la inconformidad de los grupos étnicos del Sur, en su mayoría cristianos, que se manifestó como la guerra civil más larga de la historia del Africa moderna.

La actual guerra civil en Sudán está también manchada de petróleo. En septiembre de 1999, Sudán se convirtió en el nuevo exportador de petróleo en el Africa. Los más grandes yacimientos petroleros de Sudán se encuentran en el Sur del Alto Nilo. Para sacar el petróleo, se ha construido un oleoducto de 1540 Km. que ya ha sido saboteado por fuerzas que se oponen al gobierno.



El crudo se extrae en el Sur del país, y es exportado y refinado desde el Norte. Esto ha causado la rebeldía en las poblaciones del Sur, quienes reclaman autodeterminación y potestad de manejar sus recursos naturales. La intervención de países imperialistas europeos, que requieren mayor control sobre la producción petrolera ha contribuido a exacerbar la situación.

En Sudán, la mayoría del dinero del petróleo se va en la guerra. Este país tiene gastos de US\$ 1 millón diario por la guerra, en un país donde hay 3,1 millones de personas que padecen de hambre crónica, y cuenta con una deuda externa de US\$ 17 mil millones.

Las empresas que están invirtiendo en la industria petrolera en Sudán incluyen Talisman del Canadá, China National Petroleum Corporation, Petronas de Malasia.

Varias empresas que tenían intereses en Sudán han salido, por razones de seguridad o por las sanciones impuestas a este país por parte de Estados Unidos a partir de 1997. Chevron estuvo explorando en 1983, y que a pesar de que contrató a una empresa para que le de seguridad en los campos petroleros con veteranos de la guerra de Vietnam, ésta no pudo asegurar su seguridad.

De acuerdo a algunos observadores, Estados Unidos apoyaría la independencia de los Estados del Sur de Sudán, como una forma de crear una barrera a la expansión islámica.

Por otro lado, Rusia y Sudán han iniciado relaciones comerciales basadas en armas y petróleo. La empresa Slavneft de Rusia/Belarus firmó un acuerdo petrolero con Sudán, quien invertirá 126 millones de dólares.

Como contraparte, Rusia dará además asistencia técnica y militar a Sudán. Por ejemplo, Rusia dará asistencia técnica para ensamblar tanques T-75 en la ciudad industrial de Giad, y , el Ministro de Defensa Bakr iHassan Saleh presentó una lista de armamentos que desean comprar de Rusia. Hace dos años hizo ya otra compra de armamento. Todo esto, con dinero del petróleo, creándose un círculo vicioso en el que el petróleo alimenta el fuego de la guerra.

=====

A S I A

=====

## **IRAK**

### IRAK Y EL FUTURO DEL MUNDO

Ana Esther Ceceña

ALAI-AMLATINA, 20/03/2003, México DF. El estilo capitalista de organización social y la medida que han adquirido los procesos de reproducción, así como la imposibilidad de encontrar alternativas energéticas capaces de sustituir eficientemente al petróleo en la escala planetaria que ahora alcanzan los sistemas productivos, acrecienta la importancia del Medio Oriente como punto estratégico dentro de la disputa hegemónica mundial y como soporte del proceso de dominación capitalista en un sentido más amplio.

Irak, con sus 15 mil millones de toneladas de petróleo (112,5 millones de barriles) ocupa el segundo lugar mundial en reservas (después de Arabia Saudita) y es, geográficamente, el centro de la región que contiene el 65% de las reservas del planeta. De ahí, y de su ubicación como una de las posibles rutas de salida para el petróleo del mar Caspio, proviene la urgencia de Estados Unidos de ocupar el país y reforzar desde ahí el control de la región.

La guerra contra Irak ya ha causado muchos muertos. Algunos en la guerra de 1991 en que Estados Unidos logró una ocupación total de Kuwait; otros más como producto del bloqueo que desde entonces se cierne sobre el pueblo iraquí dejándolos sin medicinas indispensables, entre otras cosas. Es decir que la guerra abierta se combina, en todos los escenarios, con una guerra de estrangulamiento semioculta que busca minar o derrotar moral y anímicamente a la población, además de restarle capacidad autonómica en la mayor medida posible. Doce años después de iniciado el bloqueo, Irak no ha sido derrotado y es necesario lanzar una nueva ofensiva bélica.

En realidad Irak es un punto esencial dentro de la estrategia de ocupación territorial y de apropiación de los recursos de la zona Medio Oriental, pero su ocupación no es una iniciativa aislada que pueda explicarse por sí misma. Esta estrategia ha ido poco a poco jugando piezas y tomando posiciones y sólo podrá completarse con el control del territorio correspondiente a Irak e Irán (dos de los tres componentes del llamado Eje del Mal) y con la derrota de Palestina.

Claramente podemos identificar algunas de las piezas más relevantes de este juego en:

1. La guerra del Golfo y la correspondiente ocupación de Kuwait en 1991 que permitió la instalación de bases militares a lo largo del flanco occidental del mar Caspio;
2. La campaña antimusulmana exacerbada a partir del 11 de septiembre, el reforzamiento del control mediático desde entonces y el inicio de una estrategia de silenciamiento de cualquier tipo de disidencia encubierta bajo la doctrina de la inteligencia militar preventiva.

3. La guerra contra Afganistán que aseguró la ocupación militar del flanco oriental del área petrolera, el establecimiento de convenios y bases militares en algunas de las nuevas repúblicas desprendidas de la Unión Soviética, un cercamiento de China desde el occidente y una posición privilegiada en el vértice cultural de Asia Central, donde, además, hay ricos yacimientos de gas, uranio, oro, wolframio y otros minerales esenciales para el proceso de reproducción y la competencia internacional;

4. La guerra contra Palestina y particularmente la reciente embestida genocida encabezada por Sharon con la total complacencia de Estados Unidos.

Desde 1998 los documentos oficiales del Departamento de Defensa estadounidense señalaban con preocupación la ausencia de posiciones en Asia Central y la gran dificultad de controlar las relaciones entre las recién (re)constituidas repúblicas independizadas de la Unión Soviética, los países árabes y China. Bin Laden les dio la oportunidad de meter una cuña con ocho bases militares justo en el vértice -una al lado de la frontera con China-, interrumpiendo el contacto entre ellas y poniendo diques de control a la salida de recursos valiosos.

Si sólo consideramos los movimientos realizados desde la Guerra del Golfo es suficiente para trazar las líneas de un proyecto regional de gran envergadura que se viene persiguiendo ya durante más de una década. Los estilos presidenciales cambian pero las piezas van encajando con suavidad en el mayor rompecabezas de reposicionamiento hegemónico que se haya conocido en el mundo hasta hoy, porque no abarca sólo al Medio Oriente sino al mundo entero.

El Eje del Mal fue pensado para garantizar el control casi total del área petrolera desde el mar Caspio hasta el Golfo Pérsico y además, para rodear simultáneamente a China. De otro modo no se entiende por qué los dos países con mayores yacimientos del área y los que constituyen el paso del Caspio hacia el mar (y de ahí a las industrias norteamericanas) son equiparados a Corea, sin petróleo, lejos del Golfo Pérsico, pero en una posición que desde el otro lado, permite bordear China. Irán, evidentemente, debería ser el siguiente paso en la ofensiva. La justificación se ha empezado a preparar mediante la "sospecha" de que Irak pueda estar sacando sus armas prohibidas a través de su país vecino.

Estados Unidos no parece estar dispuesto a esperar que China o la Unión Europea puedan empezar a cobrar presencia en esta región -cuestión que Francia y Alemania parecen tener muy clara- y, respondiendo a los criterios de la prevención que parecen estar contaminando toda su política, prefiere sacrificar legitimidad en el corto plazo lanzándose a una acción unilateral repudiada por casi todo el mundo para asegurar su posición de "superpotencia", "única e indiscutida", como ellos mismos se definen.

Guerra en Irak, arrasamiento impune en Palestina, ocupación en Afganistán y reforzamiento del Plan Colombia y del control de toda el área tropical latinoamericana donde se encuentran la mayor cantidad de recursos estratégicos del continente americano, incluyendo, por supuesto, el petróleo que permitirá a Estados Unidos mantener la guerra en el frente de Medio Oriente. Estos son los escenarios principales de la nueva aventura "civilizatoria" para acabar con todas las civilizaciones, habidas y posibles, diferentes a la

del "american way of life".

El Plan Colombia y el Plan Puebla Panamá, así como el Área de Libre Comercio de las Américas, son otras importantes piezas en este juego de reterritorialización del poder hegemónico estadounidense. Después del Medio Oriente, es en América donde se encuentran las mayores concentraciones de petróleo y no hay duda de que el control de estas dos regiones convertiría a Estados Unidos en el más grande hegemón que se haya conocido.

Es el juego del poder pero es un juego peligroso. Cada vez más la lucha por la hegemonía, en el interior del sistema, se torna una lucha civilizatoria. Mientras más poder, riqueza y capacidades concentra el hegemón más parece perfilarse la larga declinación de un sistema que niega la libertad porque es ya incapaz de propiciar la vida. Los valores "universales" pregonados por el capitalismo son abandonados paulatina pero crecientemente por la población damnificada por este sistema.

Ocupar Irak es enfrentarse abiertamente al mundo musulmán -que a lo largo de la historia ha resistido el arrasamiento-, incluso si en un primer momento se presenta dividido. El paso por el Medio Oriente ha sido desde antiguo uno de los diques a la cultura occidental. Hoy puede ser el inicio del fin no de la hegemonía de Estados Unidos sino de la hegemonía del capital, del pensamiento único y de la civilización pretendidamente universal. Los persas, los kurdos, los chinos, los árabes, los indígenas en América y tantos otros dentro de Occidente se han levantado para decir "ya no más".

La lucha de Estados Unidos por la hegemonía absoluta todavía puede hacer mucho daño, sin embargo, corre el riesgo de convertirse en la construcción de su propio cadalso.

Fuente: [info@alai.ecuanex.net.ec](mailto:info@alai.ecuanex.net.ec)

LA GUERRA PETROLERA CONTRA IRAK  
Secretaría Oilwatch

Varias son las causas que se han dado, de manera oficial sobre las causas de la anunciada guerra de Bush contra Irak, pero es claro que esta es otra guerra petrolera. Un eventual derrocamiento de Saddam Hussein, abrirá grandes posibilidades para las transnacionales petroleras, especialmente las norteamericanas.

Las reservas probadas en Irak ascienden a 112 mil millones de barriles de crudo, las más grandes en el mundo, luego de Arabia Saudita, aunque se cree ya que no ha habido exploraciones en los últimos 10 años, desde la guerra del Golfo, las reservas de Irak podrían superar a las sauditas.

El Gobierno de Estados Unidos va ser sin duda el poder extranjero dominante en Irak en la era post Hussein. Representativos de varias empresas petroleras extranjeras se han estado ya reuniendo con líderes de la oposición iraquí, para tratar temas de "interés mutuo".

Entre estos grupos de oposición se incluye la organización paraguas Iraqui National Congress (INC), apoyada por el Gobierno de Estados Unidos. Un ingeniero petrolero del INC que vive en Londres declaró que se van a revisar todos los acuerdos petroleros cuando haya un cambio de Gobierno. El líder del INC, Ahmed Chalabi dijo que el ve favorablemente la creación de un consorcio liderado por Estados Unidos para desarrollar los campos petroleros en Irak.

Se cree que empresas como ExxonMobil y Chevron Texaco podrían jugar un nuevo rol en Irak. Se cuestiona también la permanencia de Irak en la OPEP.

Los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Rusia y China tienen empresas petroleras internacionales, con fuertes intereses en Irak. De estos, Francia y Rusia han vacilado en aprobar una eventual intervención bélica.

A este respecto, el ex jefe de la CIA James Woolsey, considera que dado que Francia y Rusia tienen intereses petroleros en Irak, alguien debería decir a estos países que si se cambia el gobierno de Irak, Estados Unidos va a hacer todo lo posible para asegurar que las empresas

norteamericanas trabajen cercanamente al gobierno de Irak. Y si estos países no apoyan al derrocamiento de Hussein, va a ser difícil y hasta imposible, que el nuevo gobierno quiera trabajar con ellos.

Rusia a través de Lukoil tiene intereses económicos importantes en Irak, negoció en 1997 un trato por US\$ 4 mil millones para desarrollar los campos West Qurna al sur de Irak (con reservas de 15 mil millones de barriles), pero la empresa no inició las actividades debido a las sanciones impuestas a ese país por las Naciones Unidas. Irak ha amenazado que va a rescindir del contrato si las obras no empiezan inmediatamente.

En octubre del año pasado, la empresa de servicios rusa Slavneft firmó un contrato de servicios por US\$ 52 millones para perforar en el campo Tuba al sur de Irak, y hay una propuesta entre los gobiernos de Irak y Rusia por US\$ 40 mil millones para llevar a cabo exploraciones petrolera en el desierto oeste del país.

Irak tiene una deuda con Rusia de entre US\$ 7 a 8 mil millones de dólares desde antes de la guerra del Golfo. El líder del INC se ha reunido con el embajador ruso en Washington, donde se vio la urgencia de que Rusia inicie un proceso de diálogo con líderes de la oposición iraquí.

Por otro lado, la empresa francesa TotalFina Elf ha negociado los derechos para desarrollar el campo super gigante Manjón cerca de la frontera con Irán, el mismo que puede contener unos 30 mil millones de barriles de crudo, pero Irak anunció en julio del 2001 que no va a dar la prioridad de desarrollar este campo a Francia, debido a su decisión de unirse a las sanciones económicas.

En octubre del 2001, Thierry Desmarest de TotalFinaElf dijo que este no era el momento oportuno para negociar potenciales nuevos contratos con Irak. "Espero a ver que pasa en el campo militar/político en los próximos meses. Sin embargo, hemos hecho estudios en los dos principales campos iraquíes, por lo que nuestra presencia podría ser importante para un desarrollo rápido de estos campos".

#### LOS VERDADEROS MOTIVOS DE LA GUERRA

El régimen Ba'ath es brutalmente tirano, no hay duda de ello y por muchos años fue un aliado de occidente. De ellos el

régimen recibió el know-how y los precursores para desarrollar las armas químicas que sirvieron para reprimir a la población kurda, la misma que fue masacrada con gas mostaza.

Hoy, se acusa a Irak de poseer de una tecnología para desarrollar armas de destrucción masiva, incluyendo armas químicas, biológicas y nucleares, y por lo tanto, constituye un peligro a la seguridad planetaria. (A este respecto, la Casa Blanca asombró a la comunidad internacional el año pasado cuando rechazó cualquier nueva propuesta de fortalecer el convenio de armas biológicas. El tropiezo fue sobre el tema de los procesos de verificación, que permitía inspeccionar al trabajo que hacen las compañías biotecnológicas de Estados Unidos. Estas empresas dejaron muy claro que ellas no iban a tolerar un monitoreo de sus instalaciones por miedo de que se roben sus secretos comerciales. Es irónico también que en la guerra que se planea, podría usarse el uranio empobrecido, que es una arma de destrucción masiva, y que Estados Unidos tenga el más grande arsenal de armas nucleares y es hasta el momento, el único país que ha usado este tipo de armas en contra de población civil).

Sin embargo, para nadie es un secreto que la verdadera causa es el petróleo, como han sido todas las guerras en las que se ha visto envuelta Irak en los últimos años.

Como lo ha declarado Faisal Qaragholi, líder del INC, el petróleo ha sido una maldición para el pueblo de Irak. De hecho, el petróleo ha sido una maldición, no sólo para los iraquíes. Toda los conflictos que existe en el Medio Oriente ha tenido como origen la manipulación ejercida por los imperios europeos y norteamericano con el fin de tener acceso y control de los recursos petroleros ahí existentes.

Cuando el imperio otomán fue desbaratado y fragmentado, su administración fue dividida entre diversos países europeos.

Inglaterra jugó un papel muy importante en esta división y desde los primeros años controló la producción petrolera en el Norte de Irak (en territorio Kurdo). La producción se incrementó con la construcción del oleoducto Kirkuk hacia el Mediterráneo Toda esta producción estuvo a cargo de British Petroleum, Shell, la francesa Campaignie Francaise des Petroles y la Near East Development Corporation de Estados Unidos.

Con el nuevo liderazgo mundial a cargo de Estados Unidos luego de la II Guerra Mundial, se concretó su presencia en el Medio Oriente, con el fin de mantener el control sobre la producción y las importantes reservas de crudo en la región.

Con grandes presiones diplomáticas, consiguió que se entregue a empresas norteamericanas el 23,75% de las acciones. En 1952 Irak se convirtió en uno de los grandes exportadores de crudo en el mundo.

En 1958 se produjo una revolución en Irak liderada por Qasin, siendo uno de sus objetivos reducir el poder que habían tenido las empresas petroleras en su país hasta entonces, renegociar todos los contratos y usar las divisas del petróleo para reconstruir la decadente economía iraquí. Se desarrolló una nueva legislación y otras medidas que fueron muy bien recibidas por la población.

En 1963 el partido Ba' th -aun en el poder hasta nuestros días- dio un sangriento golpe de estado, pero mantuvo la política nacionalista de Qasin. En 1972 se nacionalizó el petróleo.

Poco después se desencadenó la Guerra árabe israelí, y los países árabes productores de petróleo lanzaron un embargo petrolero a occidente. Esto incrementó los precios del crudo, e Irak empezó a recibir importantes divisas por este recurso, lo que fortaleció muchísimos al régimen Ba' th.

Sus ganancias petroleras se vieron interrumpidas solo con la guerra Irak Irán. Esta guerra tienen también orígenes petroleros. Cuando los británicos dividieron al imperio otomano, a Irak le dejaron sin un puerto con salida al Golfo Pérsico. Basora queda a 20 millas de Shatt al Arab, pero heredaron el derecho a uso de la costa y agua, lo que le da el derecho al uso de unos pocos metros mar afuera. Al mismo tiempo, todos los tanques petroleros que tienen que salir por Abadan, la principal refinería petrolera de Irán tienen que pasar por ahí, creándose una nueva fuente de conflicto. Por otro lado, en esta guerra Irak-Irán se peleaba por una franja de territorio fronterizo entre los dos países, donde se podrían encontrar las reservas petroleras más importantes de Irak.

En la Guerra Irak Irán, la industria petrolera irakí sufrió grandespérdidas, pues a inicios de la Guerra, la refinería en



Basara fue bombardeada. Dos terminales petroleras en el sur: Mina al-Bakr y Khor al-Amaya así como la sección sur de un oleoducto que une las terminales con los campos petroleros en el Norte; las estaciones de bombeo y plantas petroquímicas, todas fueron goleadas por bombardeos aéreos. Más tarde Siria cerró el flujo del crudo Kirkuk hacia el Mediterráneo, lo que obligó a Irak a trabajar únicamente con un oleoducto pequeño que pasa por Turquía.

Lo fue también la invasión iraquí a Kuwait, el 2 de agosto de 1990. Durante el dominio Otomán, Kuwait fue administrada desde Basora y Bagdad, pero esto no obedecía a los intereses imperiales occidentales. Se consideraban que reservas petroleras tan importantes no podían estar en un solo país (en este caso Irak), y es así como se promovió la creación de Kuwait como un país independiente. Irak nunca aceptó esta división, y lo que ellos llaman la separación de su provincia sur de Kuwait.

La subsiguiente guerra del Golfo en 1991, en la que Estados Unidos y la OTAN invaden Irak como represalia a su invasión a Kuwait, tuvo como fin último el debilitamiento de la OPEP.

Esta nueva guerra, es también una guerra petrolera.

#### UNA GUERRA OCULTA

El bombardeo contra Irak, luego de la guerra del Golfo en 1991, ha sido más largo que el que experimentó Vietnam. Desde 1991, pero especialmente en los últimos 4 años se ha perpetrado la peor campaña de bombardeo aéreo llevado a cabo por Estados Unidos y el Reino Unido desde la Segunda Guerra Mundial.

Entre el 1ro de agosto de 1992 hasta el 16 de diciembre de 1998, el Reino Unido había arrojado 2,5 toneladas de bombas sobre la zona en el sur de Irak, esto es, un promedio de 0,025 toneladas por mes. En los 18 meses siguientes, entre Estados Unidos y el Reino Unido había arrojado 400 toneladas de bombas y misiles, porque no habían cooperado con los inspectores de las Naciones Unidas, quienes buscaban armas de destrucción masiva.

La justificación ha sido de que estos dos países tienen un mandato de las Naciones Unidas de patrullar las llamadas "zonas de exclusión aérea", lo que les da control sobre la mayoría del espacio aéreo iraquí. Al respecto, el Secretario

General de las Naciones Unidas en 1992, Boutros-Ghali , aclaró que el tema de las zonas de exclusión no fue tratado cuando se aprobó la Resolución 688 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en relación a Irak.

Tony Blair añadió que estas zonas de exclusión permiten a Estados Unidos y el Reino Unido cumplir una función humanitaria vital para proteger a los Kurdos en el norte de Irak. Irónicamente, ambos países dan un inmenso apoyo a Turquía, país que les sirve de base para sus incursiones militares en Irak, y es Turquía el país que más ha perseguido, masacrado y negado los derechos del pueblo kurdo.

Es importante mencionar que los más importantes reservas petroleras explotadas al momento en Irak se encuentran en el territorio Kurdo, incluyendo el campo Kirkuk con 10 mil millones de barriles de reservas probadas.

En agosto de 1999, el New York Times reportó que aviones de Estados Unidos han estado atacando a Irak metódicamente. En los últimos meses se han lanzado 1100 misiles en contra de 359 objetivos.

Los bombardeos han aumentado en un 300%. Desde agosto hasta diciembre de 2002, ha habido 62 ataques de aeroplanos estadounidenses (F-16) y Tornados de las Fuerzas Armadas Reales del Reino Unido. De acuerdo a declaraciones del Ministro de Defensa del Reino Unido, se han lanzado en este período 124 toneladas de bombas.

Las sanciones enmarcadas en el programa "alimentos por petróleo", que empezó en 1996, permite exportar a Irak US\$ 4 mil millones al año, pero se calcula que las necesidades para cubrir las necesidades mínimas del país asciende a US\$ 7 mil millones. Una década de sanciones ha significado la más grande mortalidad en una población estable. Se calcula que esta asciende a 2 millones de personas. La UNICEF calcula que las sanciones han significado la muerte de alrededor de medio millón de niños, pero este número podría ser mayor.

Otra consecuencia de las sanciones ha sido el deterioro de toda la infraestructura petrolera.

#### EL COSTO DE LA GUERRA

En un informe de planificación de las Naciones Unidas se estima que la campaña militar contra Irak podría poner a unos

10 millones de civiles iraquíes, incluidos poblaciones de refugiados y desplazados, a expensas de hambrunas y epidemias y en necesidad urgente.

Las Naciones Unidas calcula que el número de refugiados podría ascender a 900.000 iraquíes que tendrían que verse forzados a migrar a países vecinos, de los cuales unos 100.000 necesitarían ayuda médica urgente. Otros 2 millones van a ser refugiados internos, también necesitarían ayuda.

El informe dice que los niños menores de 5 años, las mujeres embarazadas y lactantes serán especialmente vulnerables debido al colapso del sistema primario de salud que se dará luego de la guerra.

En cuanto a daños en la infraestructura, la ONU cree que durante la invasión se detendrá la producción de petróleo en el país; se dañará gravemente su red eléctrica y trastornará la capacidad del Gobierno de Irak para continuar distribuyendo raciones de alimentos mediante un programa humanitario supervisado por las ONU. Es probable que se desencadenen epidemias, incluyendo cólera, disentería en proporciones epidémicas y hasta pandémicas.

#### OTRA GUERRA POR PETRÓLEO

Según proyecciones hechas para el año 2020, Estados Unidos comprará dos de cada tres barriles de petróleo que consume, por eso el presidente de Estados Unidos ha declarado que la "seguridad energética" es una de las principales claves de su política exterior. Es así como guerra y petróleo van de la mano.

El Vicepresidente Cheney advirtió que en el 2001, Estados Unidos enfrentó la más seria carencia de energía desde los embargos petroleros de los 70, y que la dependencia de crudo aumenta cuando poderes extranjeros no siempre tienen a Estados Unidos en su corazón.

En el año 2000, el 55% de las importaciones de crudo provinieron apenas de 4 países: Canadá, Arabia Saudita, Venezuela y México.

Ellos ven que es urgente por lo tanto diversificara sus fuentes, y es así como el petróleo mundial se ha constituido en un asunto nacional para Estados Unidos, y se han determinado cuatro zonas estratégicas para el suministro de

petróleo y gas natural. Estas son: el medio oriente, Africa, especialmente las reservas en mares profundos de la costa Atlántica, el Caspio y otras regiones productoras en la región occidental.

En este contexto, una acción bélica en contra de Bagdad tiene como objetivo tomar el control de los vastos recursos petroleros de ese país para beneficios de la economía estadounidense.

"Cuando se de un cambio de régimen en Irak uno podrá sumar entre 3 y 5 millones de barriles de producción a la oferta mundial (de petróleo) S una exitosa realización de la guerra sería buena par la economía", declaró Larry Lindsay, ex asesor económico de George W. Bush.

#### LAS RESERVAS PETROLERAS DE IRAK

Irak dice que sus reservas probadas son de alrededor de 112 mil millones de barriles, las segundas en el mundo. El Gobierno iraquí considera que si inician nuevas campañas exploratorias, estas reservas podrían elevarse en 300 mil millones.

Aunque se han hecho exploraciones de gas muy limitadas, las reservas estimadas son de 10 trillones de pies cúbicos, con un probable incremento de 150 trillones de pies cúbicos.

Sobre lo que sucederá en el futuro, Rosemary Hollis directora de estudios del Medio Oriente del Instituto Real de Asuntos Internacionales opina que cualquier nuevo gobierno en Irak deberá contar además con la aprobación internacional para concluir cualquier trato en materia petrolera.

## PRINCIPALES CAMPOS PETROLEROS EN IRAK

CAMPOS	RESERVAS
Abu Ghirab	1,5 mil millones de barril
Bai Hassan	2,0
Buzurgan	2,0
Este de Bagdad	7,0
Halfaya	5,0
Khabbaz	5,0
Kirkuk	10,0
Manjón	20,0
Nahr Umr	6,0
Nasiriyah	2,0
Rumaila	10,0
Oeste Qurhan	15,0

Fuente: Petroleum Economist

El Departamento de Estado de los Estados Unidos se ha reunido con la oposición iraquí para discutir el futuro del sector hidrocarburífero de Irak una vez que Saddam se haya ido. Se ha establecido además un grupo de trabajo que incluye ex funcionarios del sector petrolero de Irak, para hacer recomendaciones para un gobierno en transición de cómo rehabilitar el sector energético en Irak.

Entonces, cuál es la verdadera causa de esta guerra, y lo que es más, ¿tienen idea los ciudadanos de Estados Unidos lo que le cuesta a la humanidad mantener su estilo de vida?

### Fuentes:

- Petroleum Economist. Diciembre 2002.
- Tariq Ali. The clash of fundamentalism. Crusades, Jidahs and Modernity. 2002.
- Equipo Nizkor. La ONU confirma que la Guerra provocará que 10 millones de civiles necesitarán ayuda humanitaria. 2003.
- Jim Cason y David Brokks. La Jornada 2003.
- Dan Morgan and David Ottaway. In Iraqi War Scenario, Oil is Key Issue. Washington Post. Septiembre 2002.
- CARDRI. Saddam's Iraq.
- John Pilger. The Secret War: Iraq War already under way. The Mirror. Diciembre 2002.

EL ACTUAL GOBIERNO DE ESTADOS UNIDOS Y SUS RELACIONES  
CORPORATIVAS  
Secretaría Oilwatch

GEORGE W. BUSH: Presidente

Ex dueño de Arbusto Oil Company que se transformó en Harken Energy Corporation. Esta empresa fue una de las petroleras que intercedieron ante el Congreso de Estados Unidos para la aprobación del Plan Colombia. En su página web Harken Energy Corporation muestra a Colombia como su principal inversión hacia el futuro, por encima de Estados Unidos y de otros países de América Latina.

DICK CHENEY: Vicepresidente.

Ex Presidente y Director General de Halliburton Company. Primer proveedor de servicios petroleros a nivel mundial. Formó grupo de desarrollo de la política energética nacional NEPD o Energy Task Force.

Tiene acciones en Procter and Gamble, Unión Pacific y Electronic Data Systems Corp. Forma parte del American Enterprise Institute en Washington.

Socio del grupo Compass (Committee to Preserve American Security and Sovereignty). Comité que hizo un fuerte cabildeo ante el ex presidente Clinton en 1998 en contra del Protocolo de Kyoto.

COLIN POWELL: Secretario de Estado

Ha sido parte del Consejo de Directores del AOL-TimeWarner (que incluye a American Online, la CNN, y otros consorcios de medios masivos) y Gulfstream Aerospace (que hace aeronaves para gobiernos tales como Arabia Saudita y Kuwait). Gulfstream Aerospace fue comprada por General Dynamics, que es un contratista relacionada con actividades de defensa.

SPENCER ABRAHAM: Secretario de Energía

Tiene conexiones corporativas con General Motors, Ford Motor Company, Lear Corp., DaimlerChrysler. Cuando fue candidato para senador de Michigan, fue el principal recipiente de fondos de la industria automovilística para su campaña electoral, incluyendo General Motors, Ford y Lear Corp. La empresa DaimlerChrysler fue una de sus principales contribuyentes para la campaña, involucrada en la industria de la defensa. Esta empresa conformó parte de un grupo de cabildeo que se creó para oponerse a cualquier regulación relacionada con la economía energética en Estados Unidos. La coalición apoyó también a Abraham en las elecciones.

DONALD EVANS: Secretario de Comercio

Ha sido un viejo colega de Bush en la industria petrolera. Evans trabajó por 25 años para la petrolera Tom Brown Inc. Fue también el Director Ejecutivo de la empresa petrolera de operaciones TMBR/Sharp Drilling,

DONALD RUMSFELD: Secretario de Defensa

Desde 1990 a 1993 fue el Director Ejecutivo de General Instrument Corporation (tecnología televisiva de alta resolución) y de Gilead Sciences, Inc. Ha sido parte del consejo de directores de Asea Brown Boveri Ltd., entre otros.

GALE NORTON: Secretaria de Interior

Como abogada de la firma Brownstein Hyatt & Farber ha defendido los intereses de BP-Amoco y de compañía saudita Delta Oil, y ha trabajado haciendo cabildeo para la empresa NL Industries. Ha sido una de las personas que dentro del Gabinete de Bush más ha defendido los trabajos petroleros en la reserva de Vida Silvestre en Alaska, a pesar de que se declara conservacionista.

NORMAN MINETA: Secretario de Transporte

Conexiones con Lockheed Martin que es una empresa de servicios para actividades la industria de la defensa y de transporte aéreo. Tiene además relaciones corporativas con Northwest Airlines, Greyhound, United Airlines, Union Pacific y la Boeing.

TOMMY THOMPSON: Secretario de Salud

Tiene conexiones corporativas con Phillip Morris, Amtrak, America Online, Time Warner, GeneralElectric, Merck, Abbott Laboratories. Cuando asumió la Secretaría de Salud tuvo que vender sus acciones en las empresas farmacéuticas Merck y Abbott, pero mantuvo sus acciones en AOL y General Electric, y tuvo acciones en la empresa de tabaco Phillip Morris, pero tuvo que venderlas por conflicto de intereses, sin embargo recibió financiamiento de esta empresa para su campaña para gobernador de Wisconsin, y financió varios viajes al exterior que él realizó para promover la doctrina del libre mercado. Es presidente del consejo de directores de Amtrak (empresa de ferrocarriles).

ANTHONY PRINCIPI: Secretario de Veteranos

Era director ejecutivo de Federal Network, una empresa de telecomunicaciones de California hasta su nombramiento en la administración Bush. Fue además Ejecutivo de la empresa de defensa Lockheed Martin. Tiene acciones en Microsoft, Schering-Plough, Ford, y Qualcomm.

CONDOLEZZA RICE: Consejera Nacional de Seguridad.

Ex miembro del consejo de directores de Chevron. Un buque-tanque petrolero de 130.000 toneladas lleva su nombre. Ha sido también directora de otras dos empresas multinacionales Brokerage Charles Schwab y la aseguradora Transamerica Corp.

**MITCH DANIELS:** Director de Presupuesto  
Ex Vicepresidente de Eli Lilly y tuvo acciones en el grupo Citygroup, General Electric y otra empresa farmacéutica.

**ANDREW CARD:** Jefe de personal del Presidente

Ha sido la principal voz de la industria automovilística, especialmente de la General Motors. Creó el grupo de cabildeo American Automobile Manufacturers Association, que liberó una batalla con el Japón sobre asuntos relacionados con comercio y en Estados Unidos en contra de endurecer las normas sobre emisiones de combustibles. Formó también parte del equipo de cabildeo de la Cámara de Comercio de Estados Unidos, en la que testificó en el Congreso en contra de una ley sobre los derechos de los pasajeros a favor de la industria aeronáutica.

#### FINANCIANDO LA CAMPAÑA

Con relación a la contribución que han hecho distintos sectores de la industria a la campaña electoral, se destaca los fondos que ha recibido el partido republicano de la industria de petróleo y gas. El primer recipiente ha sido el actual presidente Bush. Él ha recibido más dinero para su campaña que cualquier otro candidato en la última década. La mayor parte de contribuciones provienen del Estado de Texas (petrolero por excelencia). Las empresas más “generosas“ fueron la Enron y la ExxonMobil.

Fuente: Center for Responsive Politics.  
[www.opensecrets.org](http://www.opensecrets.org)



## BENEFICIOS DE POSGUERRA. DE COMO UN PUÑADO DE FIRMAS CONSTRUCTORAS OBTUVIERON UNA TEMPRANA INVITACIÓN PARA RECONSTRUIR IRAK

Por Sheryl Fred . 12 de marzo del 2003

Un selecto grupo de firmas constructoras de Estados Unidos, están ahora pujando por un lucrativo contrato con el Gobierno para construir al Irak de posguerra. Muchas de estas firmas ya contribuyeron con 2,8 millones “68% para los republicanos“ para los dos últimos períodos de elecciones.

La Agencia para el Desarrollo Internacional pidió a Bechtel Group Inc., Fluor Corp., Halliburton Co. subsidiaria de Kellogg, Brown & Root, Louis Berger Group Inc., y Parsons Corp., que enviaran propuestas la semana pasada por 900 millones. Este estimado inicial para reparar y construir sistemas de agua, carreteras, puentes, escuelas, hospitales en el país es solo el primer paso de lo que Wall Street llamó „el más grande esfuerzo gubernamental de reconstrucción desde que los americanos ayudaron a reconstruir Alemania y Japón después de la II Guerra Mundial. Entre las firmas que han enviado contratos y también quieren estar en la corta lista de reconstrucción de Irak está la industria petrolera.

Bechtel, el gigante de la ingeniería que ha tenido como empleados a gente como el antiguo Secretario de Defensa Caspar Weinberger, al antiguo Secretario de Estado George Schultz y al anterior Director de la CIA, William Casey, antes de que tomen sus puestos en el Gobierno, dio 1,3 millones de sus contribuyentes entre 1999 y el 2002. Antes de la ronda de ofertas del proyecto posguerra, Bechtel ya está enfrentado alegatos por haber contribuido para armar a Irak hace dos décadas. El San Francisco Chronicle ha reportado que un periodista alemán descubrió un documento preparado por las Naciones Unidas en el que Irak dice que Bechtel estaba entre las 24 compañías que entregaron armas a ese país en los años 80.

Kellogg, Brown y Root y otra compañía vinculada a Halliburton, que fue dirigida por Dick Cheney hasta el 2000 fue el segundo donante del grupo, con más de 709.000 dólares de contribución. Halliburton también dio para la campaña de Bush 170.677 dólares, más que cualquiera de los otros ofertantes unidos.

Fluor, que dio cerca de 480.000 en contribuciones en los previos ciclos electorales, también detiene al Departamento de Defensa. Keneth Oscar, el vicepresidente de estrategia y servicios gubernamentales de la compañía, recientemente fue asistente secretario de la Armada, en donde manejó un presupuesto directo de 35 mil millones al año.

Representantes de Bechtel y Halliburton dijeron a reporteros esta semana que se les pidió a ellos presentar ofertas ya que han hecho trabajos similares para la AID en el pasado. Ambas empresas participaron en la reconstrucción de Kuwait, particularmente en sus campos petroleros, luego de la guerra del Golfo.

Fuente: <http://www.capitaleye.org/>

IMPACTOS ECOLÓGICOS DE LA GUERRA DEL GOLFO

- Más de 168 millones de galones de petróleo derramados en el Golfo Pérsico.
- 200 millas de costa de Arabia Saudita degradada por petróleo, con la ruina de todos los manglares a lo largo de la costa y la muerte de miles de aves y seres acuáticos.
- Masivos incendios descontrolados de unos 600 pozos petrolíferos saboteados, con la emisión de 500 millones de toneladas de dióxido de carbono y la contaminación del aire hasta la India.
- Devastación de ecosistemas desérticos causada por el movimiento de equipos pesados.
- Formación de enormes lagos de petróleo.

Otras estadísticas sobre el impacto de la guerra

Un ataque de los Estados Unidos a Irak podría matar entre 48.000 y 260.000 civiles y combatientes en sólo tres meses de conflicto, de acuerdo a un estudio de expertos médicos y de salud pública. Los efectos posteriores en la salud pública podrían costar otras 200.000 vidas, dice la organización Médicos Internacionales para la Prevención de la Guerra Nuclear (International Physicians for the Prevention of Nuclear War PPNW - <http://www.ippnw.org/CollateralDamage.html>)

Los impactos en la salud de la guerra del Golfo de 1991 sobre las tropas de los Estados Unidos fueron enormes, con 160.000 de los 573.000 participantes en la guerra del Golfo diagnosticados con problemas médicos relacionados con la guerra, muchos debidos a la exposición a tóxicos químicos, desechos de uranio, agentes biológicos, o gas enervante. Esto constituye un aterrador 28% del total, mucho peor de lo que las tropas estadounidenses experimentaron durante la segunda guerra mundial (6,6%), la guerra de Corea (5%) y la guerra estadounidense contra Vietnam (9.6%) (Washington Post, diciembre 30, 2002). El Pentágono ha negado por años que haya ningún Síndrome de la Guerra del Golfo que afecte la salud de soldados, pero las nuevas cifras revelan la magnitud del impacto sobre la salud.

Desde 1945, 84% de la gente muerta en guerra han sido civiles (Grossrieder. 2002. Los costos humanos de la guerra. Conferencia en la Universidad de Lancaster. 13 de julio - [www.preparingforpeace.org](http://www.preparingforpeace.org)).

De acuerdo a la Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios, el 80% de la gente desplazada son mujeres y niños (citado por Grossreider. 2002).

Quizás la más significativa preocupación ambiental con respecto a la tecnología militar actual es la de los proyectiles fabricados con desechos de uranio (DU). De acuerdo al informe de la United Kingdom Atomic Energy Authority (UKAEA) sobre Kuwait, 50 toneladas de DU inhaladas podría causar 500.000 muertes adicionales por cáncer en varias décadas, según los factores de riesgo del Comité Internacional de Protección Radiológica (Fisk, 1998).

Fuente: AmbienteNews Edición Especial. 20 de febrero 2003  
 URANIO EMPOBRECIDO - LAS TEMIBLES "BALAS DE PLATA"  
 Por Cristina Hernández-Espinoza. Tierramérica

Los cientos de tanques que se abren paso en Irak, en la mayor aventura bélica de Estados Unidos desde Vietnam iniciada el jueves, cargan un mortífero metal que volvió a encender la alarma entre ambientalistas alrededor del globo: el uranio empobrecido.

Durante la Guerra del Golfo en 1991, Estados Unidos estrenó este metal, considerado el campeón de las municiones. Conocido como “bala de plata“, por su alta densidad y bajo costo, permite a un tanque disparar desde lejos con un imponente poder de penetración y mantenerse fuera del fuego enemigo.

Pero a la par que tiene formidables capacidades bélicas, el uranio empobrecido es responsable de temibles efectos ambientales.

Los iraquíes culpan al metal por la infertilidad de sus tierras y el incremento en índices de cáncer, leucemia infantil, abortos y malformaciones entre la población, mientras que los veteranos de guerra estadounidenses consideran que es la causa del llamado Síndrome del Golfo, una misteriosa serie de enfermedades crónicas.

Según el Pentágono (Departamento de Defensa de Estados Unidos), las fuerzas estadounidenses dispararon durante la operación Tormenta del Desierto, 320 toneladas de municiones desde sus aviones A-10, unas 50 toneladas desde los tanques M1-Abrams y once toneladas desde tanques y aviones AV-8, el mismo tipo de armamento presente esta vez en Irak, sólo que con mucho mayor poder de fuego.

El uranio empobrecido, reconoce el Pentágono, fue clave durante la prolongada batalla terrestre que libró con las fuerzas iraquíes y que terminó con la victoria de la coalición de 33 naciones el 27 de febrero de 1991. Y podría serlo, doce años después.

“La principal característica del uranio empobrecido es su extrema densidad, mucho más alta que la del hierro, clave para la penetración (de blancos enemigos)“, explicó a Tierramérica Richard Muller, profesor del Departamento de Física de la Universidad de Berkeley, California.

Al impactar el objetivo, detalló Muller, el uranio empobrecido no sólo no explota como en el caso del tungsteno (también utilizado en proyectiles), sino que arde nuevamente al atravesar el blanco e incrementa así su poder destructivo.

En estado natural, el uranio es un elemento radioactivo, químicamente tóxico y abundante en la naturaleza. Está en el agua, el suelo, el aire, los alimentos.

El uranio empobrecido (o desgastado) es un subproducto del proceso de enriquecimiento al que se somete al metal con el fin de producir combustible para reactores nucleares y componentes de armas atómicas. Se considera 40 por ciento menos radioactivo que el uranio natural, pero de similar toxicidad química.

"El riesgo de exposición es por la toxicidad química y no por radiación", dijo a Tierramérica Steve Fetter, catedrático de la estadounidense Universidad de Maryland y experto en armas nucleares y radiológicas.

Cuando el metal arde, luego de penetrar su objetivo, se producen óxidos de uranio, poco solubles en agua o en fluidos corporales, señaló Fetter. Estos pueden permanecer en el aire en altas concentraciones y ser inhalados por personas en el sitio del ataque. También se mantienen en el suelo y pueden contaminar a través de la ingestión (niños jugando con tierra o arena, por ejemplo).

El uranio empobrecido fue usado en los Balcanes, en la década pasada. Un informe del Parlamento Europeo estima que se dispararon alrededor de tres toneladas de uranio desgastado en Bosnia y 10 toneladas en Kosovo en ataques aire-tierra.

El Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, PNUMA, investigó la presencia de uranio en Kosovo en 2000, en Serbia-Montenegro en 2001 y en Bosnia-Herzegovina en 2002.

Las dos primeras misiones „identificaron restos de uranio empobrecido y presencia del metal en bioindicadores, como musgo y líquen, y en el aire, pero en niveles tan bajos que no podemos reconocer ningún riesgo significativo para la población", dijo a Tierramérica Pekka Haavisto, director del Programa de Evaluación de Uranio Empobrecido del PNUMA.

Los resultados de la misión en Bosnia-Herzegovina se esperan para los próximos días. Sin embargo Haavisto alertó que “aún hay mucha incertidumbre científica en torno a la posible contaminación de fuentes de agua“.

No todos los restos del metal han sido removidos de la zona, explicó, muchos permanecen varios metros bajo el suelo, por lo que el riesgo de contaminar los mantos freáticos y el agua superficial sigue allí.

El PNUMA llamó a tomar medidas preventivas e intensificar la limpieza de las zonas afectadas por la guerra.

“NO FUI ADVERTIDO“

Las investigaciones sobre uranio empobrecido en el Golfo han sido escasas. La Agencia Internacional de Energía Atómica estudió el área en 2002, pero los resultados de la misión aún no se dan a conocer.

Entretanto, organizaciones no gubernamentales intensifican campañas globales para denunciar los efectos sobre la población iraquí y en Estados Unidos se multiplican las quejas de los veteranos del Golfo.

“No fui advertido sobre el uranio empobrecido, ni sobre sus potenciales riesgos“, dijo a Tierramérica Doug Rokke, doctor en física de la salud, quien asegura ser víctima del Síndrome del Golfo, expresado en daños a su sistema respiratorio y renal, y problemas de visión.

Rokke, miembro del Comando de Medicina Preventiva de la Armada estadounidense, fue enviado a la guerra del Golfo Pérsico en 1991 con una sola consigna: que sus tropas regresaran con vida. Tenía la tarea de preparar a los soldados para responder a un posible ataque nuclear, biológico y químico. Sin embargo, afirma, su propia salud resultó comprometida.

También el director del Proyecto de Uranio Empobrecido del Pentágono entre 1994 y 1995, Rokke dirigió la limpieza de los vehículos contaminados. Afirma que las autoridades tenían conocimiento de posibles efectos a la salud y que, sin embargo, sólo contaron con máscaras quirúrgicas y guantes, como protección.

Las acusaciones han sido sistemáticamente negadas por el Pentágono, y organismos especializados aseguran no haber encontrado pruebas de efectos significativos sobre la salud, entre ellos la Organización Mundial de la Salud, OMS.

El Pentágono reconoce que durante la guerra del Golfo, el uranio desgastado podría haber entrado al organismo de soldados expuestos por inhalación de óxidos, ingestión del polvo o heridas causadas por fragmentos del metal que salen disparados dado el impacto del proyectil.

Sin embargo, un reporte del Instituto de Medicina de la Academia Nacional de Ciencias de Estados Unidos concluyó que existe evidencia limitada o no asociación entre la exposición al uranio y disfunciones renales o cáncer pulmonar.

La información disponible aún es insuficiente. Según Fetter, de la Universidad de Maryland "no fue sino hasta 1994-95 cuando se hicieron exámenes médicos a los veteranos. De haberse tomado exámenes de orina 24 horas luego de la exposición, este asunto estaría resuelto".

El Pentágono concluye que el uranio desgastado no ha ocasionado daños en la salud de veteranos del Golfo pero que quienes aún poseen fragmentos incrustados (difíciles de extraer por su tamaño o por ser más riesgoso el hacerlo), deben permanecer en observación.

Según Fetter de los más de 100 que sufrieron exposición directa, sobrevive el 50 por ciento.

Doce años después los militares estadounidenses, al igual que los militares y civiles iraquíes tendrían razones para temer por los efectos de un nuevo despliegue de las formidables "balas de plata".

### ¿QUÉ ES EL URANIO EMPOBRECIDO?

El uranio empobrecido es un residuo obtenido de la producción del combustible destinado a los reactores nucleares y las bombas atómicas. El material que se utiliza en la industria civil y militar nuclear es el uranio U-235, que es el isótopo que puede ser fisionado. Como este isótopo se encuentra en muy bajas proporciones en la naturaleza, el mineral de uranio ha de ser enriquecido, es decir, ha de aumentarse industrialmente su proporción de isótopo U-235. Este proceso produce gran cantidad de desechos radiactivos de uranio empobrecido,

así denominado porque está compuesto principalmente por el otro isótopo de uranio no fisiónable, el U-238 y una mínima proporción del U-235.

Desde 1977 la industria militar norteamericana emplea uranio empobrecido para revestir munición convencional (artillería, tanques y aviones), para proteger sus propios tanques, como contrapeso en aviones y misiles Tomahawk, y como componente de aparatos de navegación. Ello es debido a que el uranio empobrecido tiene unas características que lo hacen muy atractivo para la tecnología militar: en primer lugar, es extremadamente denso y pesado (1 cm<sup>3</sup>, pesa casi 19 gramos), de tal manera que los proyectiles con cabeza de uranio empobrecido pueden perforar el acero blindado de vehículos militares y edificios; en segundo lugar, es un material pirofórico espontáneo, es decir, se inflama al alcanzar su objetivo, generando tanto calor que provoca su explosión.

Después de más de 50 años de producción de armas atómicas y de energía nuclear, EE.UU. tiene almacenadas 500.000 toneladas de uranio empobrecido, según datos oficiales. El uranio empobrecido es también radiactivo y tiene una vida media de 4,5 mil millones de años. Por ello, estos desechos han de ser almacenados de forma segura durante un período de tiempo indefinido, un procedimiento extremadamente caro. Para ahorrar dinero y vaciar sus depósitos, los Departamentos de Defensa y de Energía ceden gratis el uranio empobrecido a las empresas de armamento de desechos radiactivos, que podrían haber afectado ya a 250.000 iraquíes.

Tras la Guerra del Golfo, investigaciones epidemiológicas iraquíes e internacionales han permitido asociar la contaminación ambiental debida al empleo de este tipo de armas con la aparición de nuevas enfermedades de muy difícil diagnóstico (inmunodeficiencias graves, por ejemplo) y el aumento espectacular de malformaciones congénitas y cáncer, tanto en la población iraquí como entre varios miles de veteranos norteamericanos y británicos y en sus hijos, cuadro clínico conocido como Síndrome de Guerra del Golfo.

Fuente: Tierramérica.

<http://www.tierramerica.net/2003/0323/articulo.shtml>

## **AFGANISTAN**

### **EL CRUDO TRAS LAS CAMPAÑAS DE BUSH E HIJO**

6 oct 2001

Por Ranjit Devraj

NUEVA DELHI - Así como la Guerra del Golfo se trataba exclusivamente de petróleo, el nuevo conflicto en el sur de Asia y Asia central, no lo es menos, trata sobre el acceso a los abundantes recursos petroleros de la región, de acuerdo con analistas hindúes.

"La influencia y presencia militar estadounidenses en Afganistán y los Estados de Asia Central, distinta a aquella en los ricos países petroleros del Golfo, sería una gran ganancia estratégica," dijo V R Raghavan, un analista estratega y ex general del ejército Hindú. Raghavan cree que el prospecto de una presencia militar en la región que se extiende desde Turquía hasta Tayikistán no escaparía a los estrategias que ahora alistan una campaña militar dirigida a cambiar el régimen político en Afganistán, acusado por Estados Unidos de dar albergue a Osama bin Laden.

Mientras el "gran juego" en Afganistán alguna vez se trató acerca de Zares y Comisarios buscando el acceso a los puertos de agua cálida del Golfo Pérsico, ahora se trata de construir oleoductos y gasoductos hacia reservas no abiertas de Asia Central. De acuerdo con el testimonio rendido en marzo de 1999 ante la Casa de Representantes de EU, por la organización conservadora de análisis Heritage Foundation, Azerbaiján, Kazakistán, Turkmenistán y Uzbekistán juntas tienen 15.000 millones de barriles de reservas probadas de crudo. Los mismos países también tienen depósitos de gas que suman no menos de 9 Trillones de metros cúbicos. Otro estudio del Instituto para Estudios Afganos avaluó las reservas de petróleo y gas de las repúblicas de Asia Central en alrededor de \$ 3 Trillones USD, de acuerdo con los precios del año pasado.

No solamente Afganistán juega un papel albergando oleoductos que conecten Asia Central con los mercados internacionales, pero el mismo país posee importantes depósitos de petróleo y gas. Durante la década de ocupación soviética en Afganistán, Moscú calculó las reservas probadas y probables de gas natural en alrededor de 5 Trillones de pies cúbicos y la producción llegó a los 275 millones de pies cúbicos por día a mediados de los años 70. Pero sabotajes por Mujahideen anti

soviéticos y grupos rivales en la guerra civil que siguió a la retirada soviética en 1989 cerraron virtualmente toda la producción y cortaron los convenios para el suministro de gas a varios países europeos.

Grandes campos Afganos que esperan ser explotados incluyen Jorqaduq, Khowaja, Gogerdak y Yatimtaq, todos ellos localizados dentro de un área de 9 Km del pueblo de Shebrghan, en la provincia del norte, Jowzjan.

La producción y distribución de gas natural bajo los mandatarios Talibán de Afganistán es responsabilidad de la Empresa Afgana de Gas que en 1999, empezó a reparar un gasoducto a la ciudad de Mazzar-i-Sharif. Los soviéticos calcularon las reservas probables y probadas de petróleo y condensados de Afganistán en 95 millones de barriles. Hasta ahora, los intentos para explotar las reservas de petróleo en Afganistán, o para aprovechar su privilegiada ubicación geográfica como un atajo para los mercados en Europa y el Sur de Asia han sido frustrados por la continua inestabilidad civil.

En 1998 UNOCAL, con base en California, que tenía el 46.5% de acciones en el consorcio Central Asia Gas (CentGas) que planificaba un ambicioso gasoducto a través de Afganistán, se retiró frustrado después de varios años infructuosos. El gasoducto debía extenderse 1.271 Km desde los campos Daulatabad de Turkmenistán, hasta Multan en Paquistán, a un costo estimado de \$1.900 Millones USD. Adicionalmente \$600 millones hubieran traído el gasoducto hasta India, necesitada de energía.

Expertos energéticos en India, como R.K. Pachauri, quien encabeza el Tata Energy Research Institute (TERI), han estado insistiendo continuamente a los responsables de planificación del país que aseguren el acceso a productos de petróleo desde las repúblicas de Asia Central, con las que Nueva Delhi tradicionalmente ha mantenido buenas relaciones. Otros socios en CentGas incluían a Delta Oil de Arabia Saudita, al Gobierno de Turkmenistán, Indonesia Petroleum (INPEX), la Japonesa ITOCHU, la Coreana Hyundai y al Paquistaní Crescent Group.

De acuerdo con observadores, el problema es el desconocimiento sobre quiénes serían los beneficiarios en Afganistán -la oposición Alianza del Norte, el Talibán, el pueblo Afgano o incluso si cualquiera de éstos llegara



siquiera a beneficiarse. Sin embargo la razón inmediata para el retiro de UNOCAL sin duda fueron los ataques con misiles de Estados Unidos dirigidos a los campos de entrenamiento terrorista de Osama bin Laden en Afganistán, en Agosto de 1998, en respuesta por las bombas colocadas en sus embajadas en Africa. UNOCAL luego declaró que el proyecto tendría que esperar hasta que Afganistán logre la "paz y estabilidad necesarias para obtener financiamiento de agencias internacionales y un gobierno que sea reconocido por los Estados Unidos y las Naciones Unidas."

La "coalición contra el terrorismo" que el Presidente de Estados Unidos George Bush está conformando ahora es la primera oportunidad que tiene probabilidades de volver realidad el deseo de UNOCAL. Si la coalición logra su objetivo, dijo Raghavan, tiene el potencial de "reconfigurar sustancialmente los escenarios energéticos para el siglo 21."

Sources: Asia Times, Hong Kong Oct. 6  
<http://www.atimes.com/global-econ/CJ06Dj01.html>  
Distributed by: OilResistance-Africa

## INDONESIA

### MOBIL OIL Y ABUSO de DERECHOS de HUMANO EN ACEH

Mobil Oil de Indonesia, el productor más grande de gas natural en Indonesia, ha sido vinculado con serias violaciones de los derechos humanos en la guerra desatada en la región nórdica de Sumatran, Aceh, donde miles de personas han muerto luchando en las guerrillas separatistas y las fuerzas de seguridad desde los años setenta.

Dos puestos militares fueron establecidos con la asistencia de la compañía, uno cerca de las bases de operaciones de Mobil, llamado el Puesto 13, y el otro cerca de la planta Arun, llamado Campamento Rancong. La construcción y facilidades del Puesto 13 fueron proporcionadas por Mobil Oil.

El puesto fue utilizado para interrogar a las personas antes de que fueran enviadas a otros puestos. Las excavadoras de la compañía fueron usadas para cavar tumbas para las víctimas militares en las colinas de Sebtang y Tengkorak y se dice que sus caminos fueron usados para llevar a las víctimas a estas fosas comunes. En Bukit Sentang, se estima que se encontraron 150 cuerpos.

Mobil también es acusada de fracasar en los casos en que sus propios obreros fueron secuestrados por el ejército.

Arun construyó el campamento Rancong, el cual fue utilizado por la unidad de élite militar de Kopassus para torturar y asesinar a las víctimas de las violaciones humanas en Aceh.

Aceh proporcionó aproximadamente un 30% de las exportaciones de petróleo de Indonesia y un 11% de las de gas a finales de los años ochenta, y también es escena de las atrocidades cometidas por el ejército de Indonesia en su esfuerzo por aplastar el movimiento independentista. Los ataques a las instalaciones de la Mobil Oil incitaron a Jakarta a militarizar la región en 1980, desde que cientos de miles de personas fueron asesinadas o desaparecidas por el ejército.

En agosto de 1999 el Presidente Habibí y el Ministro de Defensa Wiranto, se disculparon por los abusos cometidos y empezaron con el retiro de 1000 tropas. Por lo menos, se han exhumado nueve fosas comunes con aproximadamente 5,000 cuerpos.

En septiembre de 1999, después de que los motines estallaron, las tropas retornaron a Aceh y centenares de soldados fueron instalados en una refinería de gas y otros sitios industriales cerca de las operaciones de Mobil.

La lista de abusos es muy larga, incluyendo las explosiones hechas con lodo en tierras agrícolas que destruyeron las casas de los habitantes, así como también la contaminación por ruido y la contaminación del agua.

En enero de este año, el Presidente Adburrahman Wadid hizo su primera visita como cabeza de Estado a la Provincia. La gente ha intensificado sus demandas por un referéndum de independencia, similar al voto realizado en Timor Oriental. El Sr. Walhid no viajó a la capital de la Provincia Banda Aceh, sino a Sabang, una isla remota de la costa norte de la provincia, donde el dio un discurso a una audiencia selecta de dignatarios prometiendo ayuda económica.

Cualquier referencia a la secesión dicha por él se limitó a apelaciones triviales a los dirigentes locales en las que les decía que eso tiene que ser resuelto por ellos mismos. Wahid cree que, si Aceh quiere independizarse, esto conduciría a una disolución de Indonesia. Es más, la secesión de Aceh sería una pérdida devastadora para la economía nacional, debido a que produce mucho del petróleo y del gas de la nación.

Pero para las personas en Aceh, el petróleo y el gas significan sólo represión y explotación. Bajo Suharto, el gas natural de Aceh fue vaciado y poco se hizo en beneficio de la provincia, donde la gente es más pobre que en Java.

El 6 de marzo Amnistía Internacional dijo que "cualquiera que reporte sobre la situación de los derechos humanos está siendo espiado y amedrentado para asegurar que no haya ningún testimonio sobre los excesos cometidos por las fuerzas de seguridad."

Fuentes: El Economista, marzo del 2000;  
Down to Earth, No.39. Noviembre, 1998

=====  
A F R I C A  
=====

LAS GUERRAS POR RECURSOS EN AFRICA: UNA HERENCIA DEL  
COLONIALISMO  
Secretaría Oilwatch

Los países colonialistas europeos ocuparon el continente Africano para saquearlo. Cuando los nuevos países alcanzaron su independencia, muchos conflictos quedaron sin resolverse, y se crearon nuevos. Los antiguos imperios quisieron seguir lucrando de sus ex colonias, de mantener el control sobre sus recursos. Esto ha impedido que muchos de los países africanos puedan alcanzar una estabilidad política, una democracia que respete los derechos colectivos y la sustentabilidad social, económica y ecológica; pero sobre todo, muchos no han podido liberarse del flagelo de la guerra.

Este ha sido el caso de la guerra en Angola, uno de los principales productores de petróleo de Africa.

En este país, el control de los recursos hidrocarbúricos han estado siempre en manos del Movimiento Popular de Liberación de Angola (MPLA) hoy en el poder, en tanto que los diamantes en manos de UNITA, organización guerrillera financiada por Estados Unidos. La perpetuación de la guerra en este país, ha estado muy relacionada con la necesidad de controlar el petróleo, y a la vez, los dos ejércitos han utilizado los recursos financiados por el petróleo y los diamantes para mantener sus gastos de guerra.

Los principales objetivos militares de UNITA han sido las áreas productoras de petróleo (que significan el 90% del presupuesto del gobierno). Los nuevos campos, especialmente en aguas profundas han atraído a las empresas transnacionales petroleras, que dejan réditos importantes al Gobierno para continuar financiando la guerra.

Ya desde las épocas coloniales, Portugal mantuvo un ejército fuerte en Angola para controlar los recursos hidrocarbúricos y los diamantes, hasta desplegar la mayor concentración militar en el Africa en épocas de la independencia. Eso condujo a 13 años de una guerra sangrienta de liberación nacional, en la que Portugal se

alineó al Gobierno racista de Africa del Sur, donde se sentaron las bases para la creación de UNITAS que emergió en 1966.

Con la independencia en 1975, surgen tres grupos: el MPLA con el apoyo de la URSS, Cuba y el bloque del Este de Europa, UNITA y FNLA con el apoyo de Estados Unidos y Africa del Sur. El Gobierno reconocido por la Naciones Unidas fue el de MPLA, pero se desató una guerra civil con UNITA apoyada por Africa del Sur y Estados Unidos quien entregó a este grupo, a través de la CIA, mil millones de dólares entre 1970 y 1980. La herencia de estas acciones fueron miles de muertos y campos minados plantados en el país, y unos 3,3 millones de discapacitados por la guerra.

Mientras tanto, bajo la protección del ejército portugués, Gulf-Oil (ESTADOS UNIDOS) expandió sus operaciones de US\$ 150 millones en 1969 a US\$ 300 millones en 1975, lo que le significó una ganancia del 50% a Portugal. Otras empresas petroleras estadounidenses fueron Union Carbide, Texaco, Mobil y Argo Petro; así como las empresas no petroleras Universal Leaf and Tobacco, First National City Bank of New York, Firestone, Chase Manhattan Bank, General Electric e IBM.

En 1991 se firmó la paz y en 1992 el MPLA ganó las elecciones. UNITA, luego de una pausa volvió fortalecida, con el apoyo de ESTADOS UNIDOS y Africa del Sur. Este grupo armado financia sus actividades del contrabando de diamantes, mientras que el Gobierno utiliza las rentas petroleras para financiar la guerra. La guerra en Angola, es el resultado de la política de guerra fría llevada a cabo por Estados Unidos.

Al momento, las empresas petroleras más importantes en el mundo tienen inversiones en Angola.

Las ex colonias francesas han sido también víctimas de empresas petroleras de ese país, a quienes se les puede atribuir un alto grado de responsabilidad en la falta de estabilidad política de la región. De acuerdo al diario "Liberation", corporaciones como Elf han sido un instrumento secreto de la política exterior del gobierno francés.

La guerra de liberación de Argelia, una de las más sangrientas del Africa, y que duró casi una década, tenía como causa subyacente, los ricos yacimientos petroleros argelinos, que hasta 1968, en que fueron nacionalizados,

fueron explotados por empresas petroleras francesas. Este país petrolero adquirió su independencia cuando otras ex-colonias francesas ya lo eran, por ejemplo Marruecos y Túnez.

La caída de Mobutu Sese Soko en el Zaire significó un cambio en el control de la economía del país, de empresas francesas y belgas a empresas estadounidenses, que apoyaron la subida de Kabila.

Mobutu estuvo en el poder tres décadas, al que accedió luego de asesinar a Patricio Lubumba con el apoyo de la CIA y se mantuvo por la ayuda de países occidentales. Estados Unidos prolongó el gobierno de Mobutu, a quien le dio más de US\$ 300 millones de dólares en armas y US\$ 100 millones en entrenamiento militar.

Treinta años más tarde, fue derrocado por Laurent Kabila, dejando al país con una deuda externa de 14 mil millones de dólares. Se dice que empresas petroleras norteamericanas estuvieron tras la caída de su ex-aliado. Cuando Kabila subió, Clinton rápidamente le ofreció ayuda militar. Hoy, las reservas petroleras de la nueva República Democrática de Congo (ex Zaire) son exploradas por empresas como Chevron y UNOCAL de Estados Unidos, aunque también tiene intereses la empresa franco belga TotalFinaElf.

En Congo, el Presidente francés Jacques Chirac, llamó a su contraparte, Denis Sassou Nguesso para felicitarlo inmediatamente después de su victoria, que fue alcanzada mediante una guerra civil sangrienta de 4 meses. Esta felicitación vino a pesar de que Sassou había derrocado al presidente electo democráticamente Pascal Lissouba, y había causado en el proceso, serios daños a la capital, Brazzaville.

Entre fuentes diplomáticas occidentales se dice que Lissouba encendió una alarma en París cuando el negoció secretamente un pago anticipado de crudo con la empresa norteamericana Occidental Petroleum Corp. Lissouba recibió una gran cantidad de dinero, y a cambio otorgó derechos sobre las reservas petroleras del Congo a Occidental. Esto condujo a una fuerte presión diplomática francesa que obligó a Lissouba a cancelar el convenio con Occidental. Las mismas fuentes diplomáticas señalan que ha raíz de esta desavenencia, la empresa Elf inició una agresiva campaña en contra de Lissouba, que terminó en combates urbanos que finalizaron con su derrocamiento.

De acuerdo a investigaciones hechas por los periódicos franceses Libération y Le Canard Enchaîné, Elf pagó al ejército de Lissouba, al mismo tiempo que dio dinero a Sassou, y envió armas a Congo a través de Gabón, otra importante fuente de petróleo para Elf.

La empresa francesa Elf obtiene el 60% de su producción global de petróleo del Golfo de Guinea, y justo antes de la guerra en el Congo inauguró la plataforma submarina más grande del mundo, costa afuera de Congo. Francia, siempre ha considerado al Congo como un importante fuente de recursos, no sólo petroleros, sino también minerales y forestales.

## **SUDAN**

Secretaría de Oilwatch

La expansión del desarrollo petrolero ha complicado mucho la búsqueda de la paz en Sudán. El petróleo ha levantado las estacas de la guerra y ha dado más fuerza a los dos lados que se encuentran en el campo de batalla.

Los yacimientos petrolíferos de Sudán cabalgan la frontera entre el norte y al sur del país, con los depósitos más grandes en la región meridional del Alto Nilo (al sur).

Tradicionalmente el norte y el sur de Sudán se han enfrentado militarmente, especialmente por la situación de abandono que vive el Sur. Los descubrimientos de petróleo en el sur, vino a agravar este conflicto.

Desde el golpe de estado de 1989, el gobierno ha desarrollado agresivamente las reservas petroleras, aunque las compañías petroleras más grandes abandonaron la exploración por razones de seguridad cuando inició la guerra civil.

Con el descubrimiento del petróleo en Bentiu en 1978, durante el gobierno de Nimeiri, se intentó volver a trazar las fronteras administrativas del país, e integrar el petróleo al Norte. Con el acuerdo de paz de 1972 en Addis Ababa, Mimeiri debilitó la unidad del sur, dividiéndola en tres regiones y privando a la población del derecho de controlar sus propios recursos. El entonces instituyó la política (resintiendo amargamente a los sureños) de refinar el petróleo en el norte y exportar el crudo por Puerto Sudán, también al norte

El Frente Nacional Islámico ha tomado un enfoque mucho más agresivo en relación a la exploración petrolera en el sur, que el régimen de Nimeiri. Varios inversionistas extranjeros han encauzado mil millones de dólares en infraestructura petrolera, incluyendo a Talismán de Canadá, Petronas Carigali de Malasia y PetroChina, con quienes el gobierno formó el consorcio Greater Nile Petroleum Operating Company en 1997.

El desarrollo del sector del petróleo a finales de la década del noventa, ha contado con mayores beneficios que el que tuvo Chevron cuando exploraba en Sudán para ubicar campos potenciales a principios de la guerra en 1983.

Se estima que las reservas convencionales de petróleo en Sudán son de más 800 millones barriles, pero de acuerdo a



algunas proyecciones, estas podrían ser de hasta cuatro mil millones de barriles. La producción es actualmente sobre 200.000 barriles por día, y se espera duplicarlas en el 2005. La clave está en TotalFinaElf, que tiene la concesión más grande (20.000 kilómetros cuadrados), si esta es capaz de producir en áreas políticamente inestable o controlados por grupos armados. La capacidad de refinación en El Jaili, al norte de Sudán, es de alrededor de 50.000 barriles por día para consumo doméstico, lo que significa que Sudán es ahora autosuficiente y no necesita importar, lo que hasta 1999 le significaba US\$ 250 millones al año.

Otras compañías se han unido en la prisa del petróleo en Sudán, incluyendo la OMV Aktiengesellschaft (Austria), Lundin (Suecia), Qatar's Gulf Petroleum y Slavneft (Rusia). Varias compañías de servicios provienen de países tales como los Países Bajos, Canadá, Alemania y el Reino Unido.

Sudán tiene ahora una posición de observador en la OPEP, lo que le permite el acceso al mercado del petróleo en el mundo.

El gobierno ha invertido las ganancias generadas por la explotación petrolera en un aumento proporcionado en el gasto militar. El costo de la guerra fue de US\$ 1 millón por día en 2001, una cantidad aberrante para un país donde 3,1 millones de personas sobreviven auxiliadas por programas de ayuda alimentaria, según informes de agencias internacionales. El gobierno duplicó sus compras de armamentos y gasto de ejército un año después de que el oleoducto que va a Puerto Sudán se completó, y se aumentó la producción interior de munición y armamentos pequeños.

El gobierno se ha enfocado en defender los yacimientos petrolíferos por medio de despoblar el territorio circundante.

Fuente: God, Oil & Country. Changing the Logic of War in Sudan. ICG

## NIGERIA

TOTALFINAELF ABANDONA CAMPOS PETROLEROS EN NIGERIA

Por Daniel Balint-Kurti. Reuters  
22 de marzo del 2003

[http://biz.yahoo.com/rb/030322/energy\\_nigeria\\_unrest\\_2.html](http://biz.yahoo.com/rb/030322/energy_nigeria_unrest_2.html)

WARRI, Nigeria (Reuters) ^ La empresa francesa TotalFinaElf cerró sus infraestructura de producción petrolera al oeste del Delta del Níger y evacuó a sus trabajadores el día sábado debido a la espiral de protestas tribales en el área, según dijeron oficiales de la compañía.

“Decidimos cerrar las operaciones y evacuar el área por la deteriorada situación“, dijo un funcionario de la compañía en Lagos.

En la misma región, otros trabajadores fueron detenidos en el principal terminal de ChevronTexaco debido a que pobladores molestos les impidieron salir, dijeron fuentes de la empresa.

Entre los líderes de la comunidad étnica Ijaw, que han estado enfrentándose con el ejército desde el jueves, han muerto entre 14 y 58, presuntamente por intervenciones de la armada en las poblaciones locales.

Al menos otros 55 han muerto, incluyendo 10 soldados, en enfrentamientos violentos, étnicos y políticos, de acuerdo a líderes y fuentes de seguridad.

Un corresponsal de Reuters, vio un helicóptero aterrizar en la ciudad petrolera de Warri trayendo al primer grupo de trabajadores huyendo de los enfrentamientos de los campos cercanos al terminal de Escravos. El grupo venía acompañado por soldados armados.

Oficiales de la compañía dijeron que los helicópteros transportaban a asustados trabajadores desde Opumami, la facilidad más importantes de la firma francesa en el distrito de Obodo en donde produce 7.500 barriles de crudo al día.

No hubo confirmación oficial inmediata de que los militantes hayan disparado al tanque cisterna. “Estamos todavía obteniendo informes desde el área. Estamos siguiendo la situación“, dijo el oficial basado en Lagos.

Una oleada de conflictos étnicos en el Delta del Níger ha obligado a Shell ya ChevronTexaco a cerrar también sus operaciones.

Las dos compañías, que han declarado fuerza mayor para algunos de sus compromisos de exportación, dijeron que están perdiendo un total de 315.000 barriles de crudo, el 16% del total del país.

El Delta del Níger, de donde sale la mayor parte del crudo de Nigeria, produce cerca de 2

millones de barriles al día, ha estado en conflicto por varios años, con las multinacionales petroleras en permanente batalla con las poblaciones locales por el petróleo.

## ELECCIONES AMENAZADAS

Los últimos estallidos étnicos de los Ijaw y los Itsekiri, están encabezando una campaña en el Delta del Níger por un mayor beneficio de los ingresos por el petróleo. La creciente campaña de violencia ha aumentado las amenazas a las elecciones nacional el próximo mes. Tan solo en la última semana han muerto 10 soldados.

A lo largo del país, cerca de 10.000 personas han muerto debido a la violencia policia, étnica y religiosa, desde que le presidente Olusegun Obasanjo fue elegido en 1999, luego de 10 años de dictadura militar.

La intranquilidad está aumentando el miedo a las nuevas elecciones incluyendo una encuesta en abril 19. La interrupción a las exportaciones de crudo a mas de las penurias económicas se suman a la crisis política.

Según fuentes de la empresa en Warri, los pobladores estaban evitando que los trabajadores de la empresa ChevronTexaco abandonen el terminal de Escravos.

“Nuestro equipo esta atascado en el terminal“. Ellos dijeron que no tienen forma de salir de allí. Y que “están viviendo solo porque Dios quiere“ y que los jóvenes Ijaw están lanzando amenazas detrás de las rejas del terminal.

“Vinieron detrás de ellos, gritando que los matarían porque Chevron llamo a la policia para que los matara a ellos“, añadió.

ChevronTexaco nego cualquier relación con la actitud de la policia o el ejército. El vocero de la compañía Sola Omole dijo en Lagos que hay una “tensa calma“ alrededor del terminal.

El agente del Puerto GAC dijo que los 340.000 barriles diarios que salen por el Puerto dejaron de hacerlo el día sábado luego de que el ejército ordenara la evacuación , pero Omele dijo que solo se procedió a la evacuación por el malestar de los pobladores que llegaron al terminal.

FUENTE:

OilResistance-Africa information & strategies to support African oil struggles

## **SAHARA OCCIDENTAL**

Secretaría de Oilwatch

El Sahara Occidental, probablemente posea las bancos pesqueros más ricos del mundo, contenidos entre reservas de petróleo y fosfatos inexploradas.

El área es también el hogar de uno de los conflictos más largos del mundo, entre Marruecos, que invadió el territorio en 1975 con el auspicio de España - el antiguo poder colonial -, y el pueblo nativo Sahawari y su movimiento de liberación nacional, el Frente POLISARIO.

Antes del cese del fuego, la guerra cobró miles de vidas y desapariciones e impulsó al Rey de Marruecos Asan a construir un muro fortificado a lo largo de dos tercios del desierto.

El pueblo Sahawari es una tribu nómada, formada por una mezcla árabe, berebere, y culturas africanas; sus ancestros fueron los Árabes Yemeni, que originalmente viajaron a través del norte de África en el siglo XIII. Los Sahawaris ahora viven en campos de refugiados en el suroeste de Argelia, o bajo la represión en su territorio controlado por los marroquíes.

Alrededor de 165.000 Sahawaris viven en los campos de Argelia, más otros 65.000 en los territorios ocupados por Marruecos, los mismos que viven sobre una base semi-autónoma, o como se llaman ellos mismo, como la República Democrática Árabe Sahawari. Los campos de refugiados, establecidos durante el bombardeo frecuente de los aviones marroquíes (que también atacaron columnas de refugiados huyendo del Sahara Occidental), se encuentran aún en el lugar, al cabo de 24 años.

En octubre del 2002, dos grandes contratos fueron firmados entre las compañías petroleras transnacionales TotalFinaElf y KerrMcGee y el gobierno de Marruecos para explorar prometedores campos petroleros offshore en las costas del Sahara Occidental.

Bajo estos contratos, TotalFinaElf podrá explorar 115.000 Km. cuadrados mar adentro de las costas de Dakhla por un período de un año. KerrMcGee, a su vez, firmó un acuerdo para explorar 11.000 Km. cuadrados en aguas profundas en la costa norte del Sahara Occidental.

El presidente de la república Democrática Árabe Sahawari, Mohamed Abdelaziz, dijo que estos contratos firmados por las dos compañías para exploración son una "provocación ". El Presidente pidió a las Naciones Unidas anular los contratos con el gobierno de Marruecos debido a que violan leyes internacionales.

El Presidente Abdelaziz, pide que a nombre de las Naciones Unidas se rechace la ocupación marroquí del territorio de Sahara Occidental y su estatus territorial de "colonia". Él se refiere a la resolución de las Naciones Unidas de 1991 que establece que "la explotación y saqueo de una colonia o territorio no autogobernada, por intereses económicos extranjeros, en violación a las resoluciones relevantes de las Naciones Unidas, es una amenaza grave a la integridad y prosperidad de esos territorios".

El Geological Survey of World Energy de los Estados Unidos, en el año 2000 estimó que los recursos de gas y petróleo de las costas del Sahara son sustanciales y la probabilidad, geológica y de accesibilidad de encontrar yacimientos lucrativos de gas y petróleo son elevadas. Mientras que se ha evaluado que el Sahara Occidental tiene recursos petroleros probables en offshore, las reservas de Marruecos son bajas e inseguras.

La empresa con sede en Paris, TotalFinaElf, anunció que "ha formado un contrato de reconocimiento con la empresa nacional marroquí, Office National de Recherches et d'Exploitations Pétrolières (ONAREP), para la zona offshore Dakhla. Localizada aguas afuera de la ciudad de Dakhla, la zona cubre un área de 115.000 Km. cuadrados". Dakhla fue la capital de la colonia española de Sahara Occidental, antes de 1975.

De acuerdo con un comunicado de TotalFinaElf, "el contrato cubre un período inicial de 12 meses, durante los cuales estudios de geología regional y geofísicos serán llevados a cabo para definir el potencial petrolero de la zona. Estos estudios se complementarán con la información levantada por la compañía a lo largo de la costa occidental de África.

La compañía estadounidense KerrMcGee es más restrictiva con su información. Su página web únicamente informa que la compañía está empeñada en "centrarse en oportunidades en aguas profundas...Marruecos...en donde se ha posicionado". En noviembre del 2001, la empresa adquirió el 33,33% de los

intereses en la licencia de exploración offshore de 3 millones de acres en Cap Draa Haute Mer en Marruecos.

#### OPERACIONES ANTERIORES ABANDONADAS

Intentos previos de explorar los recursos en Sahara Occidental fueron abandonados debido a los riesgos políticos. Gulf Oil, WB Grace, Texaco y Standard Oil, tenían contratos *joint venture* con las autoridades españolas en los años 60. También en la segunda mitad de esa década, las empresas estadounidenses Pan American Hispano Oil, Caltex, Gulf Oil y Phillips, llevaron a cabo una exploración de 2443,192 hectáreas en el desierto del Sahara Occidental, la misma que dio como resultado un yacimiento pequeño a 100 Km. de Faim el Oued. En total, 27 estratos fueron descubiertos en 1964.

En 1978, bloques offshore fueron concesionados a Phillips y BP, pero fueron rápidamente abandonados debido a la guerra. En la cuenca entre El Ayoun, capital de Sahara Occidental, y Tarfaya (en Maruecos), esquistos bituminosos fueron descubiertos con reservas de 100 millones de barriles de crudo pero solamente podrían ser explotados si el precio del petróleo llegara a 40 dólares US por barril. Shell firmó un contrato para construir una planta de tratamiento en 1981, pero el trabajo nunca se completó.

Fuentes: UK Sahara Campaign, AARASD, afrol archives. 2002.Nick Ryan. North Africa's Forgotten War: Western Sahara. 1999

=====  
A M E R I C A L A T I N A  
=====

#### **PLAN COLOMBIA**

**SEGUN UN MILITAR RETIRADO NORTEAMERICANO: "EL OBJETIVO DE LOS E.U. EN COLOMBIA ES EL PETROLEO"**

Stan Goff es un militar retirado de las Fuerzas Especiales de Estados Unidos que en 1992 brindó entrenamiento militar en Colombia para programas antidroga. Fue sargento de inteligencia en el 7º Grupo, el mismo que hoy entrena los Batallones Antinarcóticos del Ejército y desarrolla la estrategia en el Sur del país.

Tras su retiro del Ejército en 1996 entró a trabajar para Democracy South, organización de Carolina del Norte que busca reformar el sistema de financiación de las campañas políticas, para evitar que las empresas norteamericanas determinen la política. En su criterio, quien

gane las elecciones de noviembre tendrá un compromiso con el petróleo, objetivo secreto del Plan Colombia.

Aún después de retirados, a ustedes se les prohíbe hablar de sus actividades en Fuerzas Especiales.

*¿Por qué da esta entrevista?*

Firmé un acuerdo que me prohibía participar en operaciones directas o mencionar nombres de personas o unidades con las que entrenamos. He publicado artículos sobre mis actividades y no he violado esa cláusula. A ellos no les gusta lo que hago y quieren demandarme, pero no lo hacen porque no he violado la ley. Además saben que lo que digo es cierto.

*¿A qué van los militares de E.U. a Colombia?*

El principal interés de E.U. es el petróleo. Se trata de defender operaciones de la OXY, la British Petroleum (hoy fusionada con la norteamericana Amoco) y la Texas, y asegurar control en los futuros campos colombianos. Los geólogos dicen que la producción empieza a disminuir y la demanda sigue ampliándose, de modo que las reservas son asunto crítico estratégico. En este recurso reside el poder del sistema capitalista, y en su control están las claves para sostener la dominación económica, política y militar de E.U.

*¿Cómo se reflejan esos intereses?*

La familia del candidato Gore tiene contactos e inversiones en la OXY, y Bush pertenece al Estado de Texas, donde el principal negocio es el petróleo, y recibe apoyo de sus empresas. Pero en 1992 su gobierno aprobó participación de militares en operaciones antidrogas. Las operaciones antinarcóticos de entrenamiento eran una mentira de las Fuerzas Especiales. Ahora tampoco creo que se estén preparando batallones antinarcóticos sino antiguerrilla. No hay cambios sobre lo que enseñamos en Vietnam, Guatemala, El Salvador u Honduras, donde siempre entrenamos para pelear contra guerrillas comunistas. Aunque el gobierno norteamericano presentó una operación antidrogas, nunca mencionamos las palabras coca o narcotraficante en nuestros entrenamientos. Era una operación psicológica, una gran mentira.

*¿Pero para qué mentirles a los colombianos?*

El objetivo de nuestras operaciones no eran los colombianos sino los norteamericanos que pagan impuestos por la inversión que se hace en Colombia. El objetivo sigue siendo el petróleo. Mire dónde están las fuerzas norteamericanas: en Irak, el Mar Caspio, Colombia, lugares donde se piensa encontrar reservas petroleras.

Pero la estrategia es sacar a la guerrilla de la cocaína. La idea es derrotarla militarmente y no creo que eso afecte el flujo de cocaína hacia E.U. La cocaína es un negocio de más de US\$30 mil millones al año que no existiría sin complicidad oficial. A los campesinos que cultivan la hoja y pagan impuestos a la guerrilla, les queda apenas el 0,6%. La idea es que sacando a los campesinos del negocio disminuirán los flujos. Es el argumento que se ha expuesto en E.U. Pero como máximo se elevarán los precios. Las FARC han

propuesto un sistema de sustentación de precios y cultivos alternativos. Bajo presión de E.U. el gobierno de Pastrana rechazó esa propuesta.

*¿En qué momento esa operación, si es una mentira, será inocultable?*

La opinión pública norteamericana no está capacitada para aceptar heridos y muertos en Colombia. Los norteamericanos todavía creen que se trata de asesoría para fumigar cultivos de coca. Aún no creen que se trata de negocios para empresas de exportación de armas y protección de intereses petroleros.

## UN CERCO A LA PRODUCCION PETROLERA

Hace seis semanas, la producción petrolera en el Putumayo no es normal. Los ataques de la insurgencia a la infraestructura petrolera se iniciaron el pasado 15 de agosto y dejaron fuera de funcionamiento los oleoductos Transandino y San Miguel-Orito, por donde se transportan más de 50.000 barriles de crudo.

En los dos últimos meses los ataques de la guerrilla contra esa industria se intensificaron, en lo que parece ser un rechazo a la presencia de empresas extranjeras que llevan a cabo actividades de exploración y producción de hidrocarburos, en una región que, según las cifras oficiales, no alberga grandes reservas del oro negro.

El Putumayo o Distrito Sur, como se le conoce entre petroleros, produce actualmente 9.182 barriles diarios en promedio, una tímida producción si se compara con Cusiana (400.000 barriles) ubicado en Casanare, o Caño Limón que maneja más de 105.000 barriles diarios.

Pese a la baja producción, la presencia de Hocol y la Canadian Petroleum Company muestran que existen perspectivas para buscar nuevas reservas. Sin embargo, la mayor parte de la producción es manejada en forma directa por Ecopetrol, pero existen contratos de asociación firmados con la Argosi Energy o la Mansoyá con Canadian, para aumentar reservas de crudo.

De la producción manejada por Ecopetrol hacen parte los campos Colón y el Loro. Este año se han firmado contratos de asociación con empresas extranjeras para exploraciones en los ríos Juanambú y Pacayaco con la firma AEC, y Putumayo Norte con la empresa Hocol. Hace algunos días, inversionistas privados participaron en la más grande licitación petrolera, la Ronda 2000.

Pese a las perspectivas, la producción petrolera en el Putumayo sigue paralizada por diez atentados en los últimos treinta días, y por los enfrentamientos entre FARC y AUC.

## TERRITORIO DE GUERRA EN MEDIO DE LA COCA

En los municipios del Bajo Putumayo, región donde desde hace dos semanas libran cruentos combates las FARC y las AUC, se concentra 96% de los cultivos de coca que existen en el departamento. Desde principios de los años ochenta, la guerrilla ha ejercido influencia en la región. Desde hace tres años aparecieron las autodefensas.



Según informe divulgado por la Vicepresidencia de la República, un municipio particularmente complejo es Puerto Asís. En promedio, posee 6.677 hectáreas cultivadas con coca, circunstancia que en parte explica que la tasa de homicidios en los dos últimos años se acerque al triple de los índices registrados en todo el departamento.

Los frentes 32 y 48 de las FARC son los que más presionan en la región del Bajo Putumayo, y de esta región derivan una significativa cantidad de recursos, principalmente de la coca, pero también de la economía petrolera. La frontera con Ecuador se utiliza para contrabando de armas y municiones, y tráfico de insumos químicos.

Las autodefensas golpean desde 1998, especialmente en Puerto Asís, Valle del Guamués, Orito, San Miguel y, en general, en toda la zona del Bajo Putumayo. De estos municipios derivan los principales recursos de las FARC en la región, y ello parcialmente explica la guerra que hoy se libra, donde la peor parte la sufre la población civil.

La región es particularmente citada en el Plan Colombia, en concreto en el capítulo 3°, correspondiente a la estrategia antinarcoóticos. En el primer objetivo se lee: "Combatir el cultivo ilícito mediante la acción continua y sistemática del Ejército y de la Policía, especialmente, en la región del Putumayo".

En la misma zona operan tropas de la Brigada 24 del Ejército, que hace algunos días fue cuestionada en E.U. por presuntas violaciones a los derechos humanos.

Referencia: Ignacio Gómez G. para el diario El Espectador, Bogotá, Colombia, 8oct00]

Fuente: Equipo Nizkor - <http://www.derechos.org/nizkor>

#### LA ESTÁNDAR OIL Y LA GUERRA Secretaría de Oilwatch

En 1911, John Rockefeller estableció el control de los recursos energéticos del mundo, incluyendo gas y petróleo. La primera guerra mundial, fue una estrategia para controlar las reservas energéticas del mundo en manos de (Estándar Oil, Shell y British Petroleum), para apoderarse de las reservas existentes en las colonias de Francia, Holanda, España y Portugal. La maquinaria de la guerra estaba además basada en productos de petróleo, entonces, el control sobre las reservas petrolíferas aseguraba el triunfo de una guerra. En 1919, se estableció un imperio del petróleo que no estaba basado ya en el dominio de países o naciones, sino en corporaciones privadas, que son las que aún continúan gobernando el mundo.

Esta fue una de las razones por las que Estados Unidos participó en la Primera Guerra Mundial entre 1914 y 1918, y en las negociaciones del "Tratado de Versalles" en el que se

eliminaron casi todas las colonias existentes hasta el siglo XIX. Standard Oil participó en su redacción (Smith 2001).

A raíz del "Tratado de Versalles", Alemania perdió todos los campos petroleros en sus ex colonias.

Sin embargo, no todo salió como se esperaba la Standar Oil, porque Rusia no participó del Tratado, y sus gigantescos campos petroleros quedaron fuera de la influencia de las 3 grandes, y el precio internacional del petróleo ya no podía ser controlado sólo por éstas. Rockefeller no pudo comprar a sus competidoras.

Estas tres grandes empresas petroleras controlaban las reservas petrolíferas en el Golfo pérsico, en el sud este asiático, y querían tener acceso a las reservas de la Unión Soviética. Este cartel financió los regímenes fascistas de Alemania, Italia y Japón, con la esperanza que éstos invadieran Rusia (Livergood, 2003).

Rockefeller quería también controlar las reservas del Golfo Pérsico, que en entonces eran explotadas por un consorcio británico - persa (hoy BP), y las reservas de lo que hoy es Indonesia y arrebatárselas a la Royá Dutch Shell.

Así, Estados Unidos entra en la segunda guerra mundial, cuando su presidente Roosevelt inició un embargo petrolero contra Japón, lo que impactó en la económica del país asiático. Japón envió una amenaza bélica a Estados Unidos por canales diplomáticos, demandando que se pare el embargo, o de lo contrario se atacaría algún sitio americano en el Pacífico. Esta amenaza fue ignorada por Washington. Dos semanas después, Japón bombardeaba Pearl Harbor.

Japón, por otro lado tuvo un intento fallido de invadir Rusia por el Este. Ante este fracaso, dirigió sus esfuerzos hacia los campos de Shell en el Sur Este Asiático. Con el fin de la Segunda Guerra Mundial y la derrota de Japón, todos los campos que estaban bajo el control japonés pasaron a manos de Estándar Oil,( ¿Tiene esto que ver con las concesiones en Aceh de la Mobil?).

Alemania e Italia invadieron el Canal de Suez para controlar el transporte marítimo de crudo a través del canal. Luego, Alemania tomaría posesión de los campos de Rumania en 1939, de los persas en 1941, e invadiría Rusia en 1942, tal como lo

deseaba el cartel petrolero. Hitler planeaba contar con sus propias reservas petroleras, para entonces invadir Estados Unidos.

Esto aceleró los planes de Hitler en relación a Estados Unidos.

Con el fracasado intento de Japón en Rusia, Alemania se hallaba peleando con dos frentes y sin suficientes recursos petroleros, lo que significó el inicio de su colapso.

Al final de la Segunda Guerra Mundial, la British-Persian Oil Company controlaba bastos campos petroleros en Irán. Con el fin de facilitar el control de estos campo por parte de empresas estadounidenses, especialmente la Estándar Oil, la CIA orquestó un golpe de Estado en 1954 a favor del Shah. La Estándar Oil mantuvo una posición privilegiada en Irán hasta la revolución islámica y la ascensión de Khomeini al poder.

Al final de la II Guerra Mundial, el general Douglas Mac Arthur fue nombrado gobernador militar en Japón. Su asistente era Laurence Rockefeller, nieto de John Rockefeller. Desde ahí Laurence Rockefeller tuvo conciencia de las importantes reservas petrolíferas existentes en la costa de la llamada "indochina francesas" o Vietnam.

En 1945 Vietnam era aún una colonia francesa. De acuerdo a Livergood (2003), Rockefeller apoyó la independencia de este país de Francia. En 1964, Vietnam fue dividido en Norte y Sur lo que constituyó el preludio para la guerra. Standar Oil (Mobil) llevó a cabo prospección petrolera por 10 años fuera del mar, en Vietnam del Sur, prácticamente sin que nadie se de cuenta. El asistente personal de Nelson Rockefeller, Henry Kissinger, representó a Estados Unidos en las conversaciones de paz en París, por lo que ganó el premio Nóbel de la Paz. Hoy, Vietnam ha licitado varios bloques petroleros en su mar territorial, en el que participó la Mobil Oil.

LA GUERRA: UNA FUENTE MAS DEL CAMBIO CLIMATICO  
Secretaría Oilwatch

La guerra es la peor arma contra el planeta, pues a más de la muerte de seres humanos, provoca impactos climáticos a largo plazo. Es una de las mayores causas de impactos globales que contribuyen al cambio climático. Desafortunadamente, cuando la guerra está en la prima línea de la agenda internacional, el medio ambiente baja al último nivel.

Todas guerras son mundiales por sus efectos, (no solamente aquellas que afectan a Europa).

Es posible entender los impactos globales de las guerras, si analizamos guerras en el pasado, en donde el poder militar ha desestabilizado el delicado balance de diferentes ecosistemas, causando la devastación ambiental, social y económica.

Por ejemplo, durante la guerra del Golfo Pérsico, se quemó, como parte de la estrategia militar, grandes cantidades de petróleo, lo que produjo un cambio irreversible en el clima.

Las guerras de Kosovo y el Plan Colombia, tienen también implicaciones en el clima global. Por lo tanto, deben ser tratadas como tales, cuando se busque soluciones. En el caso del Plan Colombia, el atentado contra el clima es directo, cuando se fumiga en medio de la selva amazónica.

El Cambio Climático es materia de vida o muerte. Los impactos ya se sienten en el mundo entero: inundaciones, sequías, olas de calor, enfermedades, incendios de bosques  
.....

Si a esto añadimos las acciones de los Estados Unidos e Inglaterra, en Afganistán, que implica la movilización de miles de tropas, vuelos de jets y camiones militares, cuya presencia provoca incendios masivos de bosques, de ciudades enteras, de industrias y talleres, de depósitos de combustibles.... es fácil entender que hay emanaciones no solo de carbono, sino también de clorocarbonos, y otros contaminantes que son descargados a la atmósfera.

De acuerdo a los científicos, los impactos de la guerra en el Golfo provocaron daños al ambiente. En 1999 la primera

conferencia internacional sobre los efectos ambientales de la guerra, reportó que 8 años después de finalizada la guerra, los desiertos de Kuwait estaban fuertemente afectados producto, de "movimiento de tanques, personal militar, la construcción de miles de barricadas, la colocación de millones de minas y la explosión y quema de más de 700 pozos petroleros". Las secuelas de la guerra del Golfo provocaron, de acuerdo a los científicos "que los vientos monzónicos llegaran antes y mas fuertes que lo usual , también provocaron un devastador tifón que arrasó Bangladesh en mayo de 1991, provocando la muerte de 100.000 personas". En este caso, los impactos que se detectaron en el área, no se debieron a la erupción del Monte Pinatubo, como fue dicho en la prensa.

Un estudio de Impacto Ambiental de las actividades militares durante el conflicto en Yugoslavia, reportó en junio de 1999 que el Danubio Azul, esta todavía nauseabundo, por los contaminantes generados en tiempos de guerra, que incluyen PVC, combustibles, amonio, dicloro etileno, y metales pesados como cobre, cadmio, cromo y plomo. Estos metales pesados y otros químicos como bióxido de sulfuro y cloro carbonos, fueron emitidos a la atmósfera durante la quema de infraestructura industrial y la quema de depósitos de combustibles.

En muchas partes de Yugoslavia se han reportado lluvias ácidas y radioactividad en el aire, esto debido al tipo de armamento utilizado, con uranio empobrecido.

A más de los impactos locales y a corto plazo, toda actividad armamentística o ligada a ella, tiene implicaciones a largo plazo, y en lugares inusitados. Por ejemplo, las pruebas nucleares en el Atolón de Muroroa fueron determinantes en la intensidad y magnitud de los terremotos de varios lugares en América Latina en 1998.

Los ejércitos producen cantidades gigantescas de basura, desperdicios tóxicos y drenaje. Se ha calculado que en la Guerra del Golfo, se ha calculado que se produjeron entre 10 y 12 millones de galones de drenaje diarios. Los soldados del ejército de Estados Unidos, se alimentaban de comida china y mexicana, preparada en Estados Unidos y llevada en envases desechables. Así mismo, consumía millones de litros de agua en envases que quedaban desperdigados por el lugar.

Los ecosistemas desérticos como Afganistán son muy frágiles, el movimiento de vehículos pesados puede causar erosión. Con la pequeña cantidad de agua disponible, este país puede tardar cientos de años en recuperarse de los efectos de la guerra. La destrucción de diques y otra infraestructura que ha permitido a los campesinos producir la tierra, condenará para siempre a este pueblo. En Africa del Norte, muchas zonas están todavía recuperándose de los tanques usados durante la "Segunda Guerra Mundial".

Las cantidades masivas de refugiados huyendo de la zona de guerra provocarán la contaminación ambiental, forzando recursos y ecosistemas, ya de por si frágiles.

El armamento utilizado en Afganistán, las bombas en racimo, las minas, e inclusive la aun no comprobada utilización de armas químicas, son un crimen para el pueblo de Afganistán, pero también lo son también para el conjunto del planeta, pues provocaran residuos en la atmósfera a largo tiempo.

Si pensamos cuántos muertos, cuántos traumas, cuántos impactos ambientales heredamos de la segunda guerra mundial y el retraso que supuso para la humanidad, imaginemos el retraso de volver a las cruzadas, como fue guerra esta presentada.

La guerra contra el terrorismo convocada por el Presidente Bush, y que prevé una escalada del conjunto de la OTAN, con la presencia de 500.000 soldados en la zona, el uso de misiles Tomahawk, millares de vuelos de jets, bombas, helicópteros.... provocará impactos que nunca serán olvidados ni podrán desconocerse